

迈向世界重要教育中心



问题探析

深耕课堂 强教固本

祝修理 李益众

教育兴则国兴,教育强则国强。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出,“强化学校教育主阵地作用,全面提升课堂教学水平”。课堂绝非知识传输的“流水线”,而是师生作为多元主体,以课程等为中介客体,在“主体—客体—主体”框架下共同进行生命成长和社会化交往的鲜活场域。它既是知识传播的前线,更是社会主义核心价值观塑造、培育时代新人的沃土。深耕课堂建设,切实提升教学效果、育人质量,可以为建设教育强国注入强劲动能。

打造高质量课堂,应坚持以马克思主义理论指导改革和发展。将马克思主义交往实践理论应用于课堂教育研究,能够突破传统教育“主客二分”的局限,师生关系绝非简单的主客关系,也不是支配与被支配的关系,而是平等共生、互为主体的交往互动关系。师生通过工具性客体课程、技术等,和对象性客体知识、价值观等,形成“主体—客体—主体”社会关系网络,既包含主客间的实践认知,更强调主体间的交往实践。教育包含生活世界和科学世界等维度,课堂是其特殊交汇点。植根生活世界的教育如劳动实践,依托师生日常交往和具身实践,培育生命体验和道德认知。依托科学世界的教育如数理探究,侧重系统知识的逻辑建构。马克思主义交往实践理论要求课堂二者之间有机衔接,以生活世界奠基科学世界,以科学认知反哺生活世界,促进“现实的个人”完整生成。例如,学生在实验中探究物理规律,既在科学世界进行认知建构,也在生活世界(小组协作)中与同学们进行沟通,在这样的过程中,学生建构起对物理规律的认知。课堂是生命意义创生与文化社会关系再生产的交往实践过程,超越了“教学即授受”的狭隘认知。

打造高质量课堂,应超越将课堂窄化为单纯教学的传统认知,全景把握其丰富教育现象,深刻揭示课堂教育本质。课堂教育现象是由课堂教授、课堂学习、课堂教学三者构成的有机整体。课堂教授是教师促进他人生成的活动,注重情境创设的教授,更可能是有效教授,而机械灌输则可能是无效教授。课堂学习是学生指向自我发展的活动,包含依赖教导的模仿和独立自主的探究。课堂教学是“互指共生”交往实践的辩证统一体,包含教师发起的“教学”如项目驱动、学生发动的“学教”如质疑研讨,还包括学生与所学内容之间的互动,如与伟人对话、历史情境“还原”等。不同类型教授与学习联结,可生成多样化的“教学”与“学教”现象,如“示范—模仿”教学型、“质疑—解答”学教型等。这种全景认知突破了“教师主动教、学生被动学”框架,揭示课堂交往实践的多元性和动态性,充分体现了教书育人的复杂性。课堂生活是“交往实践”,课堂教育作为其特殊形态,“旨在促进个人生成的课堂生活”。具体而言,课堂教授是指向他人知识、意义等生成的交往实践,课堂学习是指向自我生成的交往实践,课堂教学是二者“互指共生”的辩证统一体。

打造高质量课堂,应整体关注教育活动的多维度内涵,聚焦全人发展。教育活动本质是涵养生命、传承知识、陶冶情感、塑造道德、启迪审美等的综合过程,仅仅注重知识传授的教育是片面的。“全人范式”教育以立德树人为根本,在重视知识能力发展的同时,更强调师生在课堂中生命、知识、情感、道德、审美等方面的整体协调发展。除知识可部分通过“教授”传递外,其他维度的课堂教育更依赖交往实践的整体浸润:生命是根基,身心健康是前提;知识是羽翼,承载文明推动进步;情感是纽带,注入温度塑造人格;道德是准绳,追求和谐共生;审美是境界,涵养心灵唤醒创造。高质量课堂应使这些维度在交往实践中协同共振,深入实施素质教育。

打造高质量课堂,应全面落实师生课堂教育主体地位,促进个人的全面生成和发展。这要求课堂教学坚持“以人为本”,探索多元模式,为学生全面而富有个性的发展创造条件。其关键是落实主体地位,全面把握课堂教育要素及其关系。主体形态具有多元性,包含个人、群体、集团、民族、国家、人类等,课堂中主要是师生个体和各种教育共同体。每个个体都应有清晰的自我主体意识,同时视他者为平等主体,避免将主体工具化。每个个体都要形成集体意识、家国情怀、人类共同体意识。客体形态丰富,包括工具性客体如语言、课程、教材、技术等和对象性客体如人的发展资源等。后者涵盖:资生资源,即满足身体发展的物质资源;交往资源,即满足社会性发展的社会关系总和;经验资源,即以符号或物化形式积淀的人类认识成果。此外,还涵盖个体生长的物质和精神环境。实现个人的全面发展,要求课堂突破“唯知识中心”狭隘客体现,确立科学完整的主体观和客体现,深刻认识主观与客观之间的对立统一关系,发挥主观能动性。课堂教育关系交织着师生与知识的互动,师生、生生直接的人际互动,以课程、活动等为客体中介的社会交往实践。落实主体地位,须同等重视三者。关注师生与知识的互动和直接的情感道德交流,着力构建以课程、活动为中介的深度合作探究关系。在课堂教学过程中,所有要素共同促进能力知识培养、价值观内化、多元关系建立,实现师生共同成长发展。课堂教学包含认知交往(感知、思维等)与非认知交往(情感、道德、审美等),个人成长是这些方面一体化融合的结果,基础是丰富的交往实践。唯有处理好这些关系,才能创造自主、共生的课堂空间。

(祝修理单位:南京师范大学教育科学学院,李益众系四川省教育融媒体中心《四川教育》主编)

期刊
看点

智能技术进步何以赋能教师发展

吴砥、郭庆、李佳平在《教育研究》2025年第5期发表的《智能技术进步何以赋能教师发展》一文提出,在智能技术深度重塑教育生态的背景下,如何在智能时代打造高水平教师队伍已成为迫在眉睫的新挑战。厘清智能技术与教师发展协同演进的历史轨迹和实践逻辑,将有助于持续促进教师发展,完善更加公平、高效、个性化的教育体系,为建设教育强国奠定坚实基础。梳理智能技术发展的历史脉络,可以将其划分为演绎推理、知识工程、统计学习、深度学习和通用模型五个阶段。每个阶段的技术特征和功能各异,对教育的影响呈现出由浅入深、逐步递进之势,对教师的挑战和要求亦随之不断提高。智能技术赋能教师发展呈现出主动与被动的双向互动特性,实现两者协同共振是应对智能技术与教育融合发展进程中潜在风险的关键,也是充分发挥智能技术教育价值的前提。这需要强化教师的数字化意识、提升数字技术知识与技能、创新数字化教学应用、增强教师社会责任、推进专业持续发展,以从容应对数字时代的挑战。(李萍 辑)



讲好中国教育故事,打造开放、包容的世界视觉中国供图

学者圆桌

访谈嘉宾:
王英杰 北京师范大学国际与比较教育研究院教授
汪利兵 联合国教科文组织巴黎总部健康与教育部门主任
饶从满 东北师范大学国际与比较教育研究所所长
宋佳 上海师范大学国际与比较教育研究院副教授
主持人:
滕曙 北京师范大学国际与比较教育研究院教授

育改革,有效推动了经济发展、社会治理和人才积累,教育成为国家崛起的重要支撑力量。然而,国际上也存在一些教训值得警惕。在某些国家,当教育被过度工具化,缺乏开放性和批判性空间时,教育发展反而可能埋下社会风险。部分国家在推动世界重要教育中心建设中,忽视了教育的人文价值、公共理性和学术自由,最终不仅限制了创新活力,也对社会多元共存和长远发展带来负面影响。

对于我国而言,建设世界重要教育中心,不能简单停留在留学生数量、大学排名等“硬指标”提升上,更应注重教育体系的整体支撑能力与社会功能的平衡发展。这既包括对人才培养、知识生产、社会进步的系统性贡献,也包括增强本国教育的文化软实力和全球辐射力。只有回归教育本质、夯实“内功”,才能在国际竞争中行稳致远。

汪利兵:作为国际教育服务输出国,澳大利亚将教育定位为绿色可持续的高附加值产业,同时通过国际学生培养机制实现本国人才供给与产业需求深度耦合。从跨国文凭互认机制到语言支持,从评价体系到职业发展通道设计,澳大利亚系统性解决国际学生的求学就业需求。这在一定意义上说明,教育强国的打造,不仅要追求技术和制度的突破,还要在知识创新体系构建、教育标准国际化和制度供给给现代化等关键领域精耕细作,实现文化自信与思想影响力的同步提升。

王英杰:大家都认可“开放”之于建设世界重要教育中心的重要性,但同时也要看到,开放的道路并不平坦。国际上不少地方在经济全球化背景下出现过安全顾虑、民族情绪或制度壁垒导致的“收缩倾向”,这种趋势往往直接削弱了教育中心的吸引力和国际影响力。因此,建设世界重要教育中心,不能只看表面的经济指标或技术进步,更要深入反思文化观念、社

会结构与制度设计是否真正支撑起开放包容的教育生态。只有在真正意义上形成尊重规律、勇于创新、广泛开放的教育环境,世界重要教育中心的地位才能真正稳固而持久。

宋佳:国家教育体系的演进是经济、政治、文化等因素交织的结果。德国在19世纪普及国民教育、发展职普融通中学教育体系、确立现代大学制度,成功跻身世界教育中心之列。德国自然科学与人文社科的全面发展、德语学术体系在国际上的长期影响,对于中国来说值得深思。

主持人:建设世界重要教育中心,不能只盯着“硬指标”排名,也不可急于求成、盲目模仿。我们要稳中推进,既需要前瞻性的制度设计,也离不开深厚的文化滋养。唯有尊重规律、开放包容,方能稳步走出一条可持续的教育强国之路。

谋定而动 久久为功

主持人:在当前国际背景下,中国要建设世界重要教育中心,面临的最大挑战和核心问题是什么?

汪利兵:建设世界重要教育中心是一个长期工程,需要战略定力和务实智慧。当前中国已具备相当的经济基础和知识储备,但要在全世界教育治理中获得真正的话语权,必须经历从规则内化到价值输出的渐进式过程。因此,要深度参与现有国际教育秩序,通过专业贡献赢得信任,继而以可验证的实践成果提出中国方案。这一转型的关键在于话语能力的阶梯式构建,从熟练运用国际主流学术话语体系起步,逐步实现“用世界听得懂的语言,讲中国教育故事”。现阶段尤其要避免两种倾向:既不能脱离实际空谈,也不应简单套用西方理论解释中国实践。

饶从满:今天中国所面临的发展环境远比过去复杂。一些国家在教育崛起过程

青春创新熔铸复兴伟力

中国国际大学生创新大赛的强国密码



热点
透视

张晶

党的十八大以来,习近平总书记高度重视拔尖创新人才培养。拔尖创新人才是提升国家核心竞争力的重要战略资源和关键支撑。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出,“完善拔尖创新人才发现和培养机制”。中国国际大学生创新大赛作为教育部打造的高水平、国际化平台,不仅是智慧和创意的竞技,更是教育范式变革与社会需求深度对接的生动实践。十年来,大赛促进了教育链、人才链与产业链、创新链的深度结合,为高校培养拔尖创新人才营造了良好生态。大赛的实践既为全社会支持青年创新创业指明了方向,也为高校探索拔尖创新人才培养范式提供了条件,是高校服务科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的重要实践。

强化使命引领,促进青年在国家战略中创新作为

中国国际大学生创新大赛紧扣“问题导向”,引导青年学生心系国家发展的真需求。习近平总书记在给中国国际大学生创新大赛参赛学生代表的回信中指出,“你们以大赛为平台,用在课堂和实验室

激发创新实践,推动实现高水平科技自立自强

习近平总书记强调,“创新是人类进步的源泉,青年是创新的重要生力军。希望你们弘扬科学精神,积极投身科技创

新”。创新性是将创造性思维转化为改造世界的物质力量,科技创新作为创造性劳动,是人类劳动实践的高级形态,在此过程中孕生的创新精神是新时代劳动精神的灵魂,亦是新质生产力之源。

中国国际大学生创新大赛以“创新维度”为关键评价指标,促进高校将学科、人才和平台优势转化为创新动能。该赛事引导大学生从产品创新、工艺流程创新、服务创新、商业模式创新等方面着手开展创新创业实践,在探究性实践中建构自身新的规定性,厚植家国情怀,深化人类命运共同体意识。大赛推动高校将科技创新的“关键变量”转化为人才培养和社会服务的“最大增量”,推动高水平科技自立自强。如浙江师范大学“强菌兴棉”项目从实验室菌株筛选到棉田修复技术推广,实现从基础研发向应用研发、从技术创新向社会服务的价值跃升。

优化教育生态,打造“产教研学创”协同育人闭环

习近平总书记指出,“全社会都要关心青年的成长和发展,营造良好创新创业氛围,让广大青年在中国式现代化的广阔天地中更好展现才华”。这一重要论述启示我们,要充分发挥高校与社会协同育人的力量。中国国际大学生创新大赛将“教育维度”作为主要评价指标,注重考察高校协同、一体、融合的育人机制构建情况以及在产教融合、科教融汇、专创融通等方面取得的成效。这就要求高校将对应应用型学科教师和创新团队的科研成果考核,转向侧重项目实践科研育人成效的评价;