



聚焦义务教育新教材⑨

中华文明探源工程成果写入历史教材

张海

考古学研究的重大成果不仅是书写历史（特别是无文字记载的史前历史）的重要依据，而且是以科学的方法“探索未知，揭示本源”和根植文化自信的重要来源。中华文明探源工程的成果不仅深化了我们对中华文明起源过程、机制、特征等的全面认识，而且对世界文明起源研究作出了独特的中国贡献。义务教育历史新教材将中华文明探源工程等重大研究成果写入相关章节，具体体现在以下三个方面。

一是以重大考古发现和研究成果为主线，阐明中华文明起源的阶段性特征。

探源工程依据重要考古发现和研究成果，将中华文明的起源与初步发展划分为“古国时代”和“王朝时代”前后两个大的社会发展阶段。古国时代从距今约5800年开始，经历了三个发展阶段：第一阶段以西辽河流域的牛河梁遗址和长江下游地区的凌家滩遗址为代表，是5000多年以前的文明形态，也是最早兴起的区域性文明；第二阶段以黄河下游的大汶口文化晚期、长江下游的良渚文化和长江中游的石家河文化为代表，距今约5000—4300年，是区域文明发展至早期国家的阶段；第三阶段以黄河中游的陶寺古城、北方地区的石峁古城为代表，距今约4300—3800年，是文明之间加速融合、向更高层次文明演进的过程。距今约3800年兴起的二里头文化则进入了王朝国家阶段。

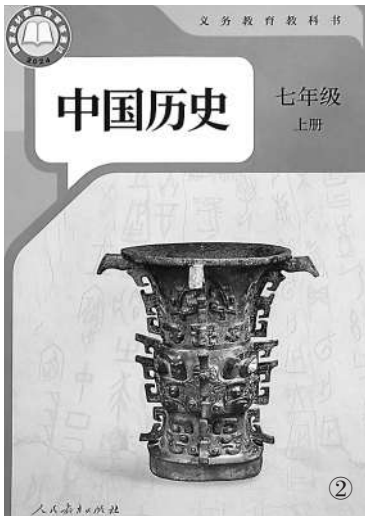
在新修订的义务教育历史教材中，良渚古城和陶寺古城的重要发现及研究成果作为“古国时代”第二、第三阶段的代表，被列入正文详细讲述，牛河梁遗址作为“古国时代”第一阶段的代表，被列入“相关史事”，再配合以地图和图片等辅助材料，引导学生思考如何从考古发现中寻找早期国家和文明社会出现的实物证据，包括大型公共建筑、水利设施、礼仪性建筑、贵族墓葬、高端手工业产品等，并通过时间上纵向的比较，思考中华文明起源的阶段性特征及其从多元走向一体的历史过程。

二是构建文明起源的时空框架，阐述

中华文明起源的多元一体特征。

中华文明探源工程的综合研究表明，距今5000多年以来，黄河、长江和西辽河流域的社会加速发展，并在各自不同的气候、环境和生态背景的基础上，发展出了各具特色的文明形态，在农业经济、社会组织、宗教信仰、意识形态等方面表现出多样性，呈现出多元化的发展格局。它们彼此之间不断地交流与融合，共同构成了早期中华文明的主体。“多元一体”是费孝通先生总结中华民族的一个重要特征。探源工程的研究表明，在中华文明起源与初步发展的阶段，多元一体的特点即已奠定，这也是中华文明连续性特征的根源所在。

新教材注重从考古发现和文献史料的角度出发，阐明中华文明起源与初步发展的多元一体特征。教材对长江、黄河和西辽河流域的代表性考古发现（良渚古城、陶寺古城、牛河梁遗址）作了详细的介绍，引导学生充分了解中华文明起源的“多元”特征。教材通过时间轴的设置，引导学生理解从多元走向一体的历史过程。如通过七年级上册历史第2课的“知识拓展”栏目对仰韶文化彩陶的介绍，突出了距今5000多年中原彩陶文化对周边地区产生的广泛影响；通过第3课正文对陶寺古城的介绍，突出了距今约4300年，各地文明要素汇聚中原、催生中原地区早期国家诞生的情况。学生通过这些知识的学习，可以了解中华文明起源从多元互动发展逐步走向以中原引领为特征的一体化的历史过程。



程。此外，教材还通过精选早期文献记载的远古传说，特别是炎黄部落联盟的形成和尧舜禹禅让的故事，引导学生了解民族交融和文化认同在中华文明起源与早期发展过程中的重要性。

三是以马克思主义唯物史观为指导，提出文明起源的中国方案。

中华文明探源工程以马克思主义唯物史观为指导，采用多学科的方法，科学总结重大考古发现和研究成果，提出文明定义和认定进入文明社会标准的中国方案。

新教材注重理论与材料的结合，培养学生的马克思主义历史观和自觉运用历史唯物主义方法认识历史、解读考古材料的能力。教材强调农业的起源和史前农业经济的发展（包括耕作技术、农业工具、家畜饲养和手工业）是生产力发展的重要基础，在生产力发展基础上出现了剩余产品和社会分工，并以大汶口文化晚期的墓葬为例说明社会成员之间出现的贫富分化。教材重点以良渚古城和陶寺古城为例介绍早期城市的起源和发展的特点，特别是从城壕防御系统、水利设施、大型宫殿建筑、贵族墓地的考古发现，引导学生思考城市与人口、城市与管理、城市与社会分工及阶级分化的关系，理解城市对文明起源的重要性。教材通过对不同时期和不同文化墓葬情况的介绍，描述了从大汶口文化晚期同一墓地内部表现出来的社会成员之间的贫富分化，发展到良渚古城的贵族专属墓地和陶寺古城的人性殉葬现象所反映的社会阶级分化加剧的状况，反映了从私有制到阶级社会出现的历史过程。教材通过良渚古城、陶寺古城的考古发现，描述了贵族墓地和阶级分化所表现出的政治权力、良渚古城大量炭化稻谷的发现所表现的经济权力、贵族墓葬中玉钺使用所表现的军事权力、良渚文化玉器统一的“神徽”和陶寺古城出土的“龙盘”所表现出的祭祀权力。这四种权力的集中预示了王的存在，王权的产生是早期国家诞生的重要标志。

新修订历史教材还专门在七年级上册第3课的“知识拓展”栏目对中华文明探源工程进行了专题介绍，对探源工程的研究基础、多学科方法及其重大成果和历史意义进行了简要的总结。教材最后的活动课，从良渚古城的玉钺使用方法切入，引导学生通过自主收集资料，总结和认识中华文明起源的特征和多元一体格局的形成，有利于增强学生的民族自尊心、自信心和自豪感。

（作者单位：北京大学考古文博学院）



研与思

提升教师理解与运用新教材的能力

哈斯朝勒

教育部组织编写和修订的义务教育各学科教材（以下简称“新教材”）于2024年秋季开始使用。课程教材是育人育才的重要依托。教师作为新教材的使用者，其理解与运用教材的能力直接影响教材价值的实现。

充分理解新教材“新”在何处

教材是落实国家育人意志的重要载体，具有传承、传播、转化和创新文化的重要作用。教师需要深入理解教材，精准把握国家教育方针政策和新方案新课标的育人要求，实现课程理念向课堂教学的有效转化。首先，新教材对学习逻辑和学科逻辑进行了优化与重组，强化学科内知识统整以及学科间的关联。教师在使用教材前，应对新旧教材的学科基础知识、逻辑结构进行全面比较与分析，准确把握其关联性及衔接关系。其次，教师要关注新教材修订的内容。新教材在目标定位上，从学科知识转向更为深层的学科结构、原理和思维的培养，为学生掌握关键知识、提升关键能力提供多维、立体的学习资源；在内容体系上，新教材通过设计探究性学习活动和实践性任务，着力培养学生的科学思维能力和创新实践素养，同时有机融入社会主义核心价值观和中华优秀传统文化元素，提升了教材的德育功能和育人价值；在组织编排上，注重融通整合，将单一知识融入知识块、知识面及知识网，有效促进了学生综合素养的全面提升与创新潜能的深度开发；在呈现方式上，重视设计真实情境下的探究实践活动，将学科知识与学生生活中的问题相结合，反映社会生活实际，联结个体经验，强化对学生思维与能力的综合培养。新教材的这些新理念、新变化，是教师应该高度重视的。

强化评价与反思，优化教材使用过程

教师使用教材后，需及时进行评价与反思，优化教学实践并提升教材使用水平。一方面，教师应通过课堂教学的评估与反馈，对教材内容进行及时调整；另一方面，应根据实际情况，对教学内容的适切性、编排顺序的合理性、版面设计的科学性以及是否存在细节问题等方面进行客观分析，并提出建设性建议，为优化教材编制、提高教材质量提供重要依据。

教材反思的目标是优化教材使用过程，提升教学效果。教师在每节课、每单元或每学期的教学结束后，应不断总结教材使用经验，并将其作为新一轮教材使用的基础，开展新的教材开发、实施与评价，持续提升自身的教材使用水平。同时，教师可通过自主学习、集体教研等方式，开展教学研究活动。

以生为本，关注学生使用体验

课程教材的服务对象是学生，因此，必须高度重视学生的教材使用体验。教师应在深入理解教材的基础上，基于学生需求进行合理转化，将“作为教学之用的教材”转化为“作为学习之用的教材”。教师应树立以生为本理念，在关注教材内容准确性、逻辑性和适切性的同时，更需关注学生的学习体验。教师应从教材的忠实宣讲者转变为学生学习的引导者和支持者，并根据学生的反馈及时调整教学策略。新教材不仅为课堂教学提供基础性参考，还为个性化教学和学生发展提供了更多可选择的空间。教师应充分听取和参考学生的意见感受，结合学生年龄特点和发展水平，对教材内容进行适当补充与调整，将抽象知识转化为具体、易于理解的内容，满足学生多样化的学习需求，在潜移默化中实现培根铸魂、启智润心的教育目标，使教材更好地适应学生能力发展水平，助力学生全面成长。

（作者单位：中国教育科学研究院课程与教学研究所，本文系中国教育科学研究院2023年度基本科研业务费专项资金项目“新课程背景下中小学课程实施情况及改进建议”[GYJ2023022]的成果）

基教周刊评论性稿件征集

教育评论通过剖析教育现象、反思教育问题、传播先进理念，能为优化教育实践、推动基础教育高质量发展提供思想动力与理性支撑。基教周刊重视发挥评论性文章的思想引领作用，为读者提供反思教育问题、发表专业见解的平台。基教周刊四大内容板块——基教改革、课程教学、教材教研、教育评价均设有相应的评论性文章栏目，欢迎大家投稿。

基教之声：宽口径选题，针对教育实践和综合改革中某个方面的问题和现象，发表自己的看法和改进建议。

问教：小角度切入，探讨课堂教学中的具体问题，分享自己的观点与经验。

师说心语：分享教师专业成长与发展方面有启发的心得，有感而发。

研与思：针对教材研究与使用、教研培训方面的问题发表自己的观点，以反思促改进，引领发展方向。

风向标：针对教育评价(包括考试评价)方面的问题发表自己的看法，提出建设性意见。

来稿力求短小精悍，语言简洁生动，字数不超过1200字。投稿请发至jybjaoshi@vip.163.com，请在邮件标题中注明栏目名称。

教研视界

张福军

自2023年3月起，吉林省教育学院初中教研培训部（以下简称“培训部”）在全省范围内针对初中各学科开展以“教学评一体化”为主题的系列教研活动，通过专家引领、共研共商、名师展示等方式，形成了落实“教学评一体化”理念的实践路径，为推动区域教育教学高质量发展、助力教育强国建设发挥了积极作用。

深入理解“教学评一致性”的内涵

对“教学评一致性”理念的理解是“教学评一体化”落地实施的基础和前提。然而，在传统教学实践中，教、学、评往往被视为孤立或离散的元素，缺乏在统一目标下对其内在一致性的深入探究，尤其是评价环节，在教学中常遭到忽略。这导致很多教师在落实“教学评一致性”时存在诸多误区，如将评价简单地加入教学环节，或将“教学评一体化”等同于以评定教，等等。在教研活动中，培训部邀请课标组专家及高校教授对“教学评一体化”进行深入解读。通过专家引领，教师们认识到：教、学、评三者相互依存、相互影响、相互促进。要实现“教学评一体

化”，需统筹思考教、学、评三者的内在关系，做到教与学一体、教与评一体、学与评一体，并且均指向教学目标。若用数学概念来描述，教、学、评如同三个向量，教、学、评一体化就是要实现三个向量共线，其中任意两个向量共线是三者共线的必要条件。教、学、评三个共线的向量，方向都指向教学目标。教、学、评三者实现目标一致性，才能在此基础上设计一体化的路径并实施。

形成“目标—活动—成果”教学设计模式

面对一线教师在“教学评一体化”理念具体实施过程中存在的困惑，培训部在系列教研活动中设计了骨干教师集体备课、专题研讨、微论坛等环节，教师们共研共商，探究实施策略，最终形成了“可评性目标—评价性活动（任务）—测评学习成果”的教学设计三步走模式。

在“教学评一体化”理念下，评价机制具有先导性，其存在先于教学活动本身，并贯穿于教育目标设定、教学活动设计与实施以及学习成果验证的全过程。达成教学目标是学习活动的终点，而编制科学的教学目标是教学设计的起点。“教学评一体化”的教

学设计始于精心编制评价性教学目标。“可评”和“利评”的教学目标能统领教学活动走向和学生学习方向，只有教、学、评三者共享一致的目标，方能真正实现三位一体。教学活动是教师的教和学生的学的主要过程，设计可评性教学活动主要有两种方式，一是将评价嵌入任务中，二是将评价与任务紧密融合在一起。两种方式均使教和学目标一致，凝为一体，可评可测。

例如，在外语教学中，某个课时活动设计为“基于文本内容提炼作者写作意图，并对同学的回答进行评价”，此教学活动的目标是“掌握作者写作意图”，其中评价性任务即要求学生同伴间的总结进行评价。这种与教学目标紧密相关的评价性任务，能有效引导学生学习，确保教学活动不偏航、不走样，直指既定目标。再如，在等高线教学过程中，设计任务“以小组为单位，研读娄山关地区等高线地形图，在沙盘上大致还原该地区地形，并找出欣赏‘苍山如海，残阳如血’这一意境的最佳位置”。此教学任务的目标是“判读等高线地形图”，学生能否利用沙盘大致还原地形并找出任务中要求的位置，完全基于对等高线地形图的判读水平，任务与评价相融合，任务本身就具有评价性，在授课过程中，教师通过观察任务达成度即可对学生掌握程度作出评价。

名师课堂引领精准实施

为助推“教学评一体化”理念的精准实施，发挥骨干教师在课堂实操层面的示范引领作用，培训部开展了一系列“名师课堂”教学展示活动。

指向“教学评一体化”精准实施的“名师课堂”，全部由荣获“吉林省教学新秀”“吉林省教学精英”的名师执教。执教教师精准制定可评性目标、精巧设计评价性活动、精心测评学生学习成果，呈现出一批精准实施“教学评一体化”理念的精品课。

名师课堂的突出特点是执教教师充分发挥评价对教和学的促进、驱动作用。在教学过程中，教师通过观察、开放式问答、表现性任务等手段，敏锐地捕捉学生在课堂上的显性信息（如正确答案、错误判断、互动情况等）和隐性信息（如专注度、思维模式等），持续搜集学生学习成效的证据，并以此准确判断学生当前的学习状态，精确定位学生当前“在哪里”，有没有“跟上来”。依据证据信息，教师及时进行有针对性的评价反馈，确保学生学习过程始终指向教学目标。

（作者单位：吉林省教育学院）