新声

推动人工智能赋能高校辅导员工作

本报评论员

■ 人工智能技术的发展和应用,有利于高校辅导员精准把握学生的需求与特点,提升思政工作的针对性和有效性

■ 无论技术如何发展,都始终难以替代人的温情,这正是高校辅导员不可替代的原因所在

近日,教育部举办全国高校辅导员人工智能专题培训班。教育部党组书记、部长怀进鹏强调,要深刻学习领会习近平总书记有关重要讲话精神和重要论述,切实增强人工智能战略认知,准确把握科学革命对于思维范式、新质生产力、教育变革的影响,抢抓人工智能发展的历史性机遇,积极推动人工智能赋能时代新人培养,勇立潮头与青年同步成长。

高校辅导员队伍是和高校教学、科研、管理同等重要的“第四支队伍”,是全学段思政教育的主力军、全场域服务成长的引路人、全链条人才培养的助推者,是建设中国特色世界一流大学和实现教育强国不可或缺的重要力量。在人工智能技术加速迭代、教育变革深入发展的背景下,举办全国高校辅导员人工智能专题培训班,恰逢其时。这对于切实增强人工智能赋能质效、抢抓人工智能发展的历史性机遇、应对人工智能带来的育人挑战、培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。

人工智能技术迅速发展,深刻改变着信息传播生态,并潜移默化地改变着大学生群体的学习和生活方式,为高校思想政治教育带来了崭新的机遇。人工智能技术的发展和应用,有利于高校辅导员精准把握学生的需求与特点,提升思政工作的针对性和有效性,并能够进一步丰富多样化的教育手段和方法,促进教育资源的共享与优化配置,提升思政工作的实效。

但与此同时,人工智能技术也给思政工作带来了前所未有的挑战。比如,人工智能技术催生了算法推荐等新型信息传播模式,使得信息传播呈现碎片化、情绪化、娱乐化特征,可能导致大学生陷入“信息茧房”,接触的内容局限于自身兴趣领域,难以形成全面、客观的认知。生成式人工智能生产的虚假新闻、深度伪造视频等,能以极高的仿真度混淆视听。大学生群体是人工智能新技术的主要使用群体,思想尚未成熟、价值观还未定型,更容易受到欺骗性、误导性信息的影响……这些新形势、新问题,都对塑造立德树人新格局提出了挑战和要求。

积极推动人工智能赋能时代新人培养,要深刻把握人工智能时代高校思政工作的“变”与“不变”。技术日新月异,但思政工作的育人本质不会变。高校辅导员必须坚守“基本盘”,下足“笨功夫”,持续提升理论素养,深入打磨基础业务能力。

不管是采用传统的课堂讲授,还是借助人工智能、虚拟现实等先进技术手段,其目的都是引导青年大学生树立正确的世界观、人生观、价值观;要坚持价值引领,引导青年大学生涵养家国情怀,锤炼意志品质,增强做中国人的志气、骨气、底气,勇担时代责任和历史使命,自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中。

无论技术如何发展,都始终难以替代人的温情。人工智能可以分析学生的情绪数据,却无法给予一个温暖的拥抱;可以提供标准化的解决方案,却无法感知学生内心的细微变化,这正是高校辅导员不可替代的原因所在。为此,高校辅导员要从传统的事务性管理者向更具温度的情感关怀者和价值引导者转变,要坚持言传与身教相统一,将情感支持和人文关怀融入日常工作,在解决学生实际问题的同时关注其精神成长,努力做学生成长路上不可或缺的引路人。

积极推动人工智能赋能时代新人培养,高校辅导员自身必须具备对人工智能的趋势感知力、技术理解力、实践创新力、伦理判断力。要密切关注人工智能的发展动态,准确把握人工智能技术对于优化工作流程、提高工作效率和针对性等方面的优势;要不断提高人工智能素养,掌握人工智能的基本原理和操作方法,探索人工智能与思政教育融合的新路径、新方法,推动思政教育迈向智能化、精准化,更加高效、全面,更好地服务于学生的成长和发展。同时,面对人工智能带来的隐私泄露、信息茧房等风险,辅导员必须具备敏锐的伦理判断力,在使用技术的过程中坚守道德底线,确保学生的个人信息安全,避免过度依赖技术而忽视学生的情感需求。

在人工智能时代,高校辅导员队伍肩负着重大使命。只有深刻认识人工智能带来的机遇与挑战,把握思政工作的“变”与“不变”,不断提升人工智能素养,才能更好地推动人工智能赋能时代新人培养,为建设教育强国、实现中华民族伟大复兴贡献力量。

策论

统筹推进教师教育能力提升

张聪

近日,教育部、国家发展改革委联合印发《关于组织实施教师教育能力提升工程的通知》,对“十四五”到“十五五”期间完善中国特色教师教育体系、进一步提升教师教育能力有关工作作出部署。强国必先强教,强教必先强师,加强教师队伍建设是建设教育强国最重要的基础工作。因此,要深刻理解教师教育能力提升的重要性。

当前,教师教育正面临难得的机遇,同时也面对一定的挑战。面对教育数字化转型的现实,数字技术集群正对教育模式产生深刻影响,教师正从知识传授者向学习活动的设计者、引导者转变。这在客观上要求教师必须系统掌握数据驱动的教学决策能力、跨学科教研整合能力,同时避免对信息技术工具的过度依赖。学生多样化发展的诉求日益强烈,对教师开展个性化、差异化教学能力的要求逐渐提高。这就需要教师有针对性地引导学生个体发展,在学生人格塑造、情感浸润等方面积极发挥育人功能。同时,培养优秀教师正成为一项全球共识,世界各国普遍重视教师能力的有效提升,因此需持续推进教师教育系统改革,逐步探索出符合我国国情的教师教育改革新模式。

首先,要构建教师人才培养新模式。深入开展教师教育的学理探讨和实践研究,是推进教师教育能力提升的重要方式。要通过系统化的理论支撑和实践策略,推动教师从职业角色向专业角色转变,不断提升教师人才培养质量。在重点支持建设一批高水平教师教育院校过程中,应从研究基础、研究特色等维度,积极推进建设教师教育研究新平台,提高教师教育研究水平;围绕教师教育实践过程中出现的新问题、新情况,持续开展教师教育问题诊断,提高教师教育研究破解实际问题的目标性、精准性。同时,积极开发覆盖教案设计、课堂实录分析、学情诊断的数字化教研工具,丰富人工智能在教师教育研究中的应用场景,通过建设虚拟教研室、教研中心等,实现跨区域教师协作备课与教学反思。

其次,要重点培养未来教师的科学能力。面向未来,高水平教师教育体系应着重突破技术融合与学科整合等关键领域,提高教师科学能力。通过建构科学知识与技术应用相衔接的教师教育课程体系,强化教师对学科本体知识理解的深度与广度,重点培养教师在实验设计与具体操作等方面的能力,建立完整的科学知识框架,推动更多教师提高自身科学教育的设计与实施水平。同时,引导教师从多学科视角解决教育教学过程中的具体难题,提升教师批判性思维与教学反思能力,兼顾科学精神培育与社会责任感培养,切实提高科学施教水平。

再其次,要有效提升教师的教育实践能力。通过对教育教学中现实问题的深度挖掘,推动教师基于真实课堂开展有针对性的行动研究,积极开发教育实践的数字化工具,强化教师面向教育实践的研究素养,逐渐形成可复制、可推广的教学改进案例。同时,积极开设教师专业实践工作坊、工作室等,引导更多青年教师向专业实践经验丰富的资深教师学习,切实发挥优质教师教育资源的辐射带动功能,从而逐步实现从经验模仿、知识学习到综合技能提升的专业进阶,不断探索教师实践能力提升的新范式。

最后,要逐步完善教师教育能力提升保障机制。要对教师教育能力提升工程中的重点项目、关键任务等给予政策支持,强化对建设单位相关基础设施的资金保障力度。同时,及时报道教师教育先进事迹,适时表彰教师教育能力提升中的典型经验,着力为广大教师提升教育能力创造良好的舆论氛围。

(作者系东北师范大学教育学部教授)

一家之言

为全民终身学习贡献高校力量

郭倩

在这个知识爆炸式增长的时代,“终身学习”已成为个人成长与社会进步的重要议题。近日,2025年全民终身学习活动周在江西省南昌市启动。活动启动了“智启未来·学润人生:高校教育资源共享服务全民终身学习行动”,400所高校推出近700个终身学习项目。如何高效整合高校资源,构建具有中国特色的终身学习模式,是当前亟待探索的课题。

高校拥有丰富的教学资源、前沿的科研成果和强大的师资力量,这为高校助力全民终身学习提供了坚实的基础。随着新一轮科技革命的加速推进,当前就业形势与社会需求之间存在结构性矛盾,人民群众对学习的需求也呈现出个性化、多样化、终身化的特点。高校理应主动担当,在构建终身学习体系中发挥应有的作用。

各高校应立足自身专业优势,创新资源供给模式。首先,要把教育数字化作为推进全民终身学习的“倍增器”。高校要充分利用5G、人工智能、区块链等新技术,推动教学资源的数字化开发,建立开放的教育资源共享平台,将优质课程、科研成果、学术讲座等资源向社会公众开放,让更多人以更便捷的方式接触到高校的优质教育资源。其次,要建立资源共建共享机制。各大高校要打破校际壁垒,立足各自优势学科整合教育资源,在减少项目同质化的同时,下更大力气提升项目质量;鼓励高校联合企业、科研机构、社区组织等共同开发、共享资源。

高校的资源优势是显而易见的,但要让资源利用最大化,还要主动倾听学习者的需求,实现供需精准对接。全民终身学习的一大特点就是学习需求的多元化,高校应注重精准对接,为不同人群提供定制化课程。面向农村群体,可开设现代农业技术等前沿课程,帮助农民掌握先进农业技术和智能化工具。针对老年人群体,可开设智能手机操作教学、健康养生、反诈宣传等课程,解答老年生活最普遍的问题。对于学生群体,可以开展科技创新活动,培养创新思维能力;组织非遗项目体验活动,推动青少年传承中华优秀传统文化。针对在职人员,根据职业提升需要开设技能培训课程,满足个人发展需要。

推动全民终身学习,高校不能只盯着校内资源,更要打开校门,主动与政府、企业、社区等携手合作。高校需要深入调研社会终身学习需求,为政府制定相关政策提供智力支持;深化校企合作,通过产学研融合项目搭建实习就业双向通道;更要与社区共建“家门口的学习圈”,让优质教育资源触手可及。这种多方协同的创新模式,将助力构建覆盖全民的终身学习生态系统,形成具有鲜明中国特色的终身学习发展新格局。

总而言之,高校要立足自身优势,通过创新资源供给机制、精准对接社会需求、构建开放共享的终身学习生态,为全民搭建“时时可学、处处能学”的成长阶梯。

(作者系首都师范大学马克思主义学院博士研究生)

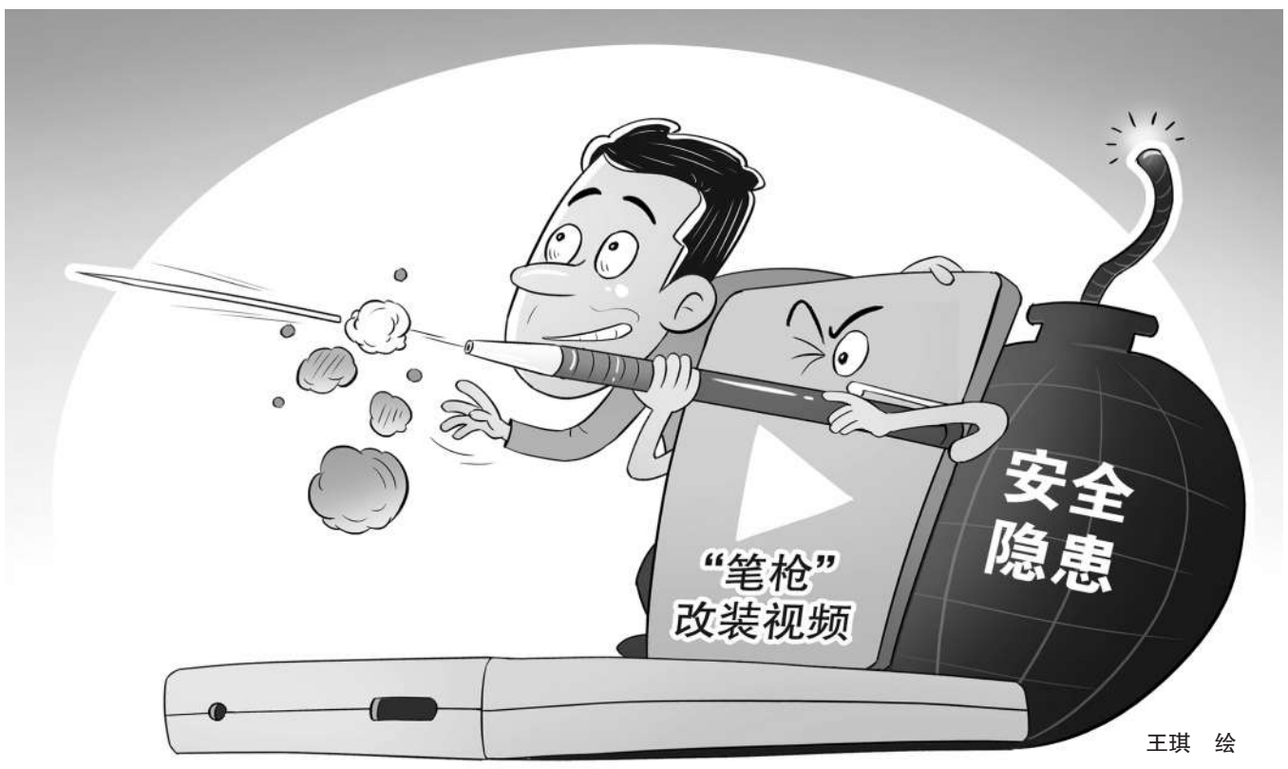
新世相

警惕“笔枪”背后的安全隐患

知洛

近日,“笔枪”在一些校园流行起来,引发社会关注。在短视频平台上,一些博主展示将普通中性笔拆解后重组成可发射的迷你“笔枪”教程,标榜“超高仿真度”“好玩不伤人”,吸引大量未成年人模仿。然而,“笔枪”的危害不容小觑。据媒体报道,在制作和使用“笔枪”的过程中,已有孩子发生安全事故。

“笔枪”不仅容易造成身体伤害,如眼睛、面部等部位被击中,后果不堪设想,还会模糊学生对玩具与危险物品的认知,分散学习精力。要解决这一问题,需多方合力。相关媒体平台应完善审核机制,下架相关视频内容;学校和家庭要加强安全教育,引导孩子选择安全和益智类的玩具;有关部门也应行动起来,对于危险系数高的事物,要及时取缔,从源头消除隐患。



王琪 绘

热评

把握好人工智能检测论文的尺度

董秀华

又到一年毕业季,又逢学位论文查重时。随着生成式人工智能的快速发展,不少高校今年对学位论文的查重在原有基础上叠加了AI(人工智能)率检测的新要求,并大多将论文AI率限制在20%左右。

在此之前,其实已经有不少高校陆续推出了使用AI的规范要求,对包括学期课程作业性质的论文等使用AI的情形加以规范,并给出了AI直接生成部分占比的限制性要求;也有高校在教务管理系统等平台为师生提供AI检测的工具资源,并将使用生成的检测结果直接反馈给任课教师和当事学生。

论文写作中借助AI工具,按照程度和性质大致可分为两种情况:一种是将论文写作的主体工作完全交给AI,这可能涉及严重的学术诚信失范问题。另一种是将AI作为辅助工具,用来拓展写作思路、进行资料整合以及文本润色。在这种情况下,对AI生成内容进行核实校验并明确予以标注,属于相对合理的使用范围。

在研究工作和论文写作中适当借助AI工具,一方面,可以提高基础资料整理等方面的工作效率,从而将时间和精力投注到更需要创造性的环节;另一方面,在一定程度上也可以借由AI的提示要点,获得一些需要深入关注的问题和资料线索,突破自身掌握的方法、资料资源等的局限。

但需要注意的是,AI给出的信息有可能会产生误导,比如虚假参考文献问题,因此要注意对相关信息进行校验和核实。再有一个问题就是在信息权威性和前沿性方面可能存在局限。AI生成的文本,一般受到大模型训练素材和时效性的束缚,以及数据库访问权限等的限制,未必能够提供专业领域最权威、最前沿的学术成果。此外,AI的使用有可能导致学生的依赖心理。尤其是对知识储备不那么扎实的学生来说,对AI给出的结果往往难以作出准确判断,有可能对其盲信盲从。

> 论文AI率检测始终都应该作为辅助工具,不能单纯或过分依赖其检测结果对学生论文作最终的评判

高校研制出台规范引导学生合理使用AI的相关规定,很有必要。AI作为新生事物,能够怎么使用、可以用到什么程度、如何充分有效发挥其工具价值,必然有一个具体摸索、实践、逐步达成共识的过程。高校有责任也有义务对教师、学生如何有效而规范地使用AI提供基本的遵循和指导。在发展中治理、在发展中规范,在使用过程中找到治理的标准和有效方式,或许是一个值得尝试的治理路径。

高校引入AI率检测,可以说是对规范使用AI的探索式治理的生动实践,比如提示教师、学生注重作业论文的独创性,提示学生严格遵守学术规范、尊重知识产权、注重能力提升等。然而,AI率检测工具的开发尚处于初级阶段,其实质也是采用一定的算法和既有素材训练出来的大模型。从技术发展的逻辑来说,AI检测技术本身滞后于AI生成工具的迭代速度,甚至可能存在模型迭代训练素材或算法的局限或偏差。因此,AI率的具体限定条件与标准设置,也必然要经历一个探索和构建的过程。

无论现在还是将来,论文AI率检测始终都应该作为辅助工具,不能单纯或过分依赖其检测结果对学生论文作最终的评判,更不能替代教师的专业判断。在实际工作开展过程中,要有意识地做好政策工具的组合,构建人类智慧与人工智能协同互补的发展格局,让技术回归工具性质本身,发挥其作为工具的辅助、保障、促进和引导功能。

在管理的“疏”和“堵”之间,建议更多关注“疏”的功能,发挥教育自身的功能和优势。例如,开设AI通识课、选修课或提供工具资源包等,为学生提供技术应用支持,让学生直面AI,了解AI的原理和机制,掌握使用AI的基本方法和技巧,知晓并遵循AI使用的边界,尤其是伦理规范和安全问题等。通过增强学生的技术素养和批判思维品质,使其能够自觉规范和约束自己在学习、研究中使用AI的行为,并对自己的使用情况和提交的最终成果负责,让AI更好地服务于自身的学习发展和学术创新。

(作者系华东政法大学教育法研究院教授)