



成仿吾校长给学生上课。 资料图片



耿化敏 吴娟

习近平总书记2022年4月25日在中国人民大学考察时强调,“中国人民大学在抗日烽火中诞生,在党的关怀下发展壮大,具有光荣的革命传统和鲜明的红色基因……要加强校史资料的挖掘、整理和研究,讲好中国共产党的故事,讲好党创办人民大学的故事”。这一重要论述启示我们,要回溯党创办新型高等教育的历史,梳理、总结党领导高校的经验。中国人民大学前身是诞生于抗日战争烽火中的陕北公学,集中体现了中国共产党人对高等教育的理想和信念,是中国共产党创办新型高等教育的缩影。新时代新征程,中国的大学要传承高等教育红色基因,加快教育强国建设,深刻领悟讲好党创办人民大学故事的道理学理哲理。

坚持制度自信, 讲好党管高校的道理

坚持党的全面领导,是中国共产党创办新型高等教育的根本原则和治理优势。中国共产党成立后,坚持马克思主义教育领导权思想,创办新型革命大学,通过上级党组织、党团(党组)、党员干部发挥党的领导作用,奠定党领导高校的根本原则。以陕北公学为例,学校最高领导机构是党团(党组),由中共中央宣传部、中共中央组织部领导,党总支在党团(党组)领导下专管党务工作,成仿吾、李维汉曾任校长。1958年9月19日,中共中央办公厅印发《关于教育工作的指示》(以下简称《指示》)指出,“没有党的领导,社会主义的教育是不能设想的”,明确在一切高校实行“学校党委领导下的校务委员会负责制”。党的十三届四中全会以后,党中央确定普通高校全面实行党委领导下的校长负责制,并在1998年将“国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制”写入《中华人民共和国高等教育法》。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视加强党对高校的全面领导。2014年,中共中央办公厅印发《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制实施意见》,将党委领导下的校长负责制确立为党对国家举办的普通高校领导的根本制度。中共中央办公厅在通知中指出,实践证明,这一制度符合我国国情和高等教育发展规律,必须毫不动摇、长期坚持并不断完善。党委领导下的校长负责制,是中国特色现代大学制度的根本所在。2016年12月7日,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,“我们的高校是党领导下的高校,是中国特色社会主义高校”,“高校党委对学校工作实行全面领导,承担管党治党、办学治校主体责任”,强调“坚持党的领导,在高校要落到实处”,要坚持“党管办学方向”、“党管高校改革发展”和“党管干部”,将党领导高校的实践原则凝练为党管高校的标识性概念。2021年,中共中央修订《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》,进一步扩充和丰富党管高校内涵,增加“四为”方针、“党管意识形态”等重要方面,高校党的领导制度体系更加科学化、规范化和制度化。

以党管高校为根本原则,以党委领导下的校长负责制重要实现形式,中国共产党创办新型高等教育的治理模式更加成熟定型。加强党对高校的全面领导是办好中国特色社会主义大学的根本保证,是马克思主义政党独特优势在教育领域的重要体现,必须在理论上阐明什么是党管高校、为什么要坚持党管高校、怎样坚持党管高校等根本性问题,在实践中把握党委领导下的校长负责制作为党领导高等教育制度创新的重大意义。高校必须坚定办好中国特色社会主义大学的制度自信,理直气壮地将党的领导贯彻落实到高校管党治党、办学治校和立德树人全过程、各方面。

坚持文化自信, 讲好建构中国自主知识体系的学理

高校作为哲学社会科学“五路大军”的一支重要力量,肩负建构中国自主的知识体系的重要使命。习近平总书记指出:“在我国,不坚持以马克思主义为指导,哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向,最终也不能发挥应

讲好党创办人民大学故事的理论要义

有作用。”高校要贯彻落实这一重要论述,传承注重人文社会科学高等教育和马克思主义教学研究的优良传统,继续在坚持马克思主义指导地位、建设马克思主义学科体系中发挥引领作用。

在中国共产党创办新型高等教育的历史进程中,马克思主义从党的指导思想发展成为高校思政课程体系,进而形成了马克思主义学科体系。土地革命战争时期,党在苏区创办的红军大学、苏维埃大学等,着重阶级教育和党性锻炼。在延安时期,抗日军政大学、陕北公学等将马克思主义作为重要教育内容,开设“马列主义”、“辩证唯物主义”和“中国革命运动史”等课程。新中国成立后,《指示》强调,“在一切学校中,必须进行马克思主义的政治教育和思想教育”。改革开放后,中共中央宣传部、教育部于1984年9月4日印发《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》强调,“把马列主义理论课作为必修课,是社会主义大学区别于资本主义大学的重要标志”,推动高校政治理论课程改革,建强马克思主义理论学科。近年来,马克思主义理论学科体系日趋完善,马克思主义在中国特色哲学社会科学中的指导地位、引领作用更加坚强有力,高校学习、宣传和研究马克思主义的重要阵地作用愈发彰显。

加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。民族复兴全局和世界百年变局同步交织、相互激荡,高校要发挥主动精神,直面使命担当,致力于回答好“世界怎么了”、“人类向何处去”的时代之问,以马克思主义为指导,坚定文化自信,将中华文化与知识体系构建紧密结合,讲好坚持“两个结合”、建构中国自主的知识体系的学理。

坚持道路自信, 讲好建设中国特色、世界一流大学的哲理

世界高等教育发展的历史表明,世界一流大学都是在服务国家发展中成长起来的,往往同国家的历史、文化和制度等密切相关,并没有全球普适性的标准、模式和道路。

坚持独立自主,走自己的路,是中国共产党百余年奋斗的重要经验,也是对社会主义教育规律的深刻把握。中国共产党领导创办的以“延安模式”为代表的新型高等教育,具有区别于旧教育和西式高等教育的鲜明特质,是扎根中国办大学的真实写照。改革开放后,中国共产党全面深化高等教育改革,构建完善中国特色社会主义高等教育体系,形成世界高等教育发展的中国道路。立足新时代,习近平总书记强调,“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦,简单以国外大学作为标准和模式,而是要扎根中国大地,走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。”这一重要论述启示我们,办好中国的世界一流大学,必须有中国特色,坚定走中国道路。高等教育的中国道路植根于“中国共产党之治”、“中国之治”,具有坚持道路自信的志气、骨气、底气。高校要从中华优秀传统文化中吸收营养,坚守“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”的理念追求;从新时代伟大实践中汲取力量,在推进中国式现代化进程中加快建设高等教育强国,立足中国实践、扎根中国大地,我国高等教育“完全能够源源不断培养造就大批优秀人才,完全能够培养出大师”。

高校坚持道路自信,要将守好马克思主义“魂脉”和中华优秀传统文化“根脉”作为前提,增强用中国理论解决中国问题的历史自觉和文化自信;将解答时代课题、推进理论创新作为方向,回答好中国之问、世界之问、人民之问、时代之问;将实现高等教育治理体系和治理能力现代化作为关键,不断把党的领导的制度优势转化为治理效能优势;将注重自主创新作为不竭源泉,提升高校关键核心技术自主创新能力。

鉴往知来,砥砺前行。中国特色社会主义高等教育承继马克思主义教育思想,立足为党和人民事业服务根本立场,植根于中国共产党百年奋斗历程,必将在中国式现代化伟大实践中,传承红色基因、赓续红色血脉,坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,书写走出中国特色、世界一流大学新路的辉煌篇章。

(作者单位:中国人民大学中共党史党建学院,耿化敏系该院副院长、教授)

中国特色
社会主义高等教育承继
马克思主义教育思想,立足为党和人民事业服务根本立场,植根于中国共产党百年奋斗历程,必将在中国式现代化伟大实践中,传承红色基因、赓续红色血脉,坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,书写走出中国特色、世界一流大学新路的辉煌篇章

科学把握新时代党的作风建设重大创新



思想前沿

李晓兵 游旭群

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视党的作风建设特别是整治党内存在的形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风等突出问题,协同推进党的作风建设理论创新、制度创新和文化创新。新时代新征程,我们必须坚持守正创新,在更深层次、更广领域、更高水平上推进党的作风建设理论创新和实践探索,为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴提供坚实政治保障。

创新性发展了马克思主义政党学说

习近平总书记就加强党的作风建设发表了一系列重要讲话、作出了一系列重要指示批示,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。这些重要论述是习近平总书记关于党的建设的重要思想、关于党的自我革命的重要思想的重要组成部分,是对马克思主义政党学说的创新性发展。

实现了理论内核的范式突破。作风问题的核心是党同人民群众的关系问题。习近平总书记创造性地把马克思主义人民观提升到人民主体性的高度,指出“民心是最大的政治”,有效实现了群众价值理性与工具理性的统一,从侧重物质利益满足转向了精神家园共建。同时,进一步构建了党的自我革命与社会革命互促共进的理论框架,揭示了全面从严治党与国家治理体系和治理能力现代化的深层关联,形成了党的作风建设永远在路上的辩证思维,有效破解了治标与治本的转换难题。

实现了方法论体系的现代重构。习近平总书记关于加强党的作风建设的重要论述,创造性地运用了马克思主义辩证法,形成了问题导向、目

标导向、结果导向的闭环,最终指向提升治理效能的根本目标。习近平总书记强调:“要从实际出发,抓住主要矛盾,什么问题突出就着重解决什么问题,什么问题紧迫就抓紧解决什么问题,找准靶子,有的放矢,务求实效。”我们要贯彻落实这一重要论述,通过问题生成、理论回应和实践验证的螺旋式动态演进,实现问题导向的精准施治。

系统性构建了制度创新立体内网络

习近平总书记强调:“要注重从制度机制上解决问题,增强贯彻落实制度的执行力。”为贯彻落实这一重要论述,全党上下紧紧围绕推进作风建设常态化长效化的实践要求,构建起“四梁八柱”制度矩阵,形成了具有强大生命力的制度生态体系。

实现了制度体系的迭代升级。新时代,党的作风建设形成了包括基础性制度、专项治理制度、长效保障制度等的制度体系。从基础性制度看,修订《中国共产党纪律处分条例》等党内根本性法规,确立思想建党与制度治党同向发力的制度本体论,形成制度边界清晰化、行为规制精准化和责任追究刚性化的逻辑链条。从专项治理制度看,出台《关于解决形式主义突出问题为基层减负的通知》等专项制度,建立问题导向、靶向施策、动态调整的治理范式。从长效保障制度看,制定《党政机关厉行节约反对浪费条例》等保障制度,配套出台办公用房、公务用车等多项实施细则,构建起价值引领、制度约束和文化涵养的长效机制。

实现了监督机制的创新突破。新时代,党的作风建设突破了传统单维监督局限,形成了“三位一体”的立体化监督格局。建立党委(党组)主体责任清单、纪委监委监督清单、党委书记第一责任人清单,实施全面从严治党主体责任考核制度,推动党内监督体系化重构。运用数字技术固化举报信息流转轨迹,建立电子

证据保全机制,推动群众监督从分散化向平台化、从偶发性向常态化转型。构建“四风”问题智能监测平台,整合税务、财政等数据,建立异常消费、超标接待等预警模型,推动智能监督的技术赋能。

历史性营造了文化育人全新生态

新时代,党的作风建设通过文化创新重构精神家园,形成了具有强大感召力的价值磁场,在实现中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展中营造文化育人的全新生态,弘扬革命文化,发展社会主义先进文化,持续以优良党风带动社风民风向上向善。

实现了廉洁文化传承的理论自觉。习近平总书记指出,“井冈山精神、长征精神、延安精神、西柏坡精神等伟大革命精神,都是由一个个看得见、摸得着、感受得到的光荣传统和优良作风构成的”。这一重要论述启示我们,要加强党员干部思想教育。党的十八大以来,全党更加自觉地将中国共产党人精神谱系蕴含的红色文化资源转化为廉政教育资源,进一步完善了历史记忆、现实观照和未来指向的价值传导链条,通过数字化展陈技术再现革命场景,使理想信念教育突破物理边界,形成沉浸式认知体验,既固信念之本,又抓作风之形,在本正形聚中不断发扬党的优良作风。

实现了教育转化机制的方法论突破。从认知建构层面,进一步将廉政教育纳入国民教育体系,通过高校思政课程与党员干部培训体系的双向互动,覆盖覆盖全生命周期的教育网络,筑牢拒腐防变的思想堤坝。从情感共鸣层面,通过重温入党誓词、瞻仰革命圣地等形式,进一步使党员干部在情境体验中产生价值共鸣,实现从知其然到信其道的升华。从行为强化层面,注重借助典型案例剖析、廉政风险情景模拟等方式,强化党员干部纪律定力,推动廉洁意识转化为自觉行动,形成知行合一的实践品格。

(李晓兵系陕西师范大学党委书记,游旭群系该校党委副书记、校长)

善用大历史观教育这一思想锐器



专题专论

王娟

习近平总书记指出,“要牢固树立大历史观,以更宽广的视野、更长远的眼光把握世界历史的发展脉络和正确走向,认清我国社会发展、人类社会发展的大逻辑大趋势,把握中国式现代化的历史沿革和实践要求”。历史观为人们评价历史和展望未来提供了价值尺度,大历史观是我们正确对待历史的价值尺度,是批驳历史虚无主义的有力武器,在与错误思潮的较量中,让当代中国马克思主义、21世纪马克思主义展现出更为强大、更有说服力的真理力量。

一段时间以来,某些网络烂梗戏谑英雄人物,某些“学术研究”以“还原真相”之名解构历史……历史虚无主义正以隐形的方式侵袭青年认知。如何在这场对青年的争夺中占据主导?如何为新时代青年构筑思想防线?大历史观教育以贯通古今的视野、鉴往知来的智慧,成为新时代青年拨开迷雾、锚定坐标的思想“导航仪”。

穿透历史偶然性迷雾,大历史观教育重构历史规律认知坐标

历史虚无主义实施颠覆历史认知的惯用手段,就是用“历史偶然性”来消解历史发展的必然规律,割裂历史事件之间的因果关系,把历史发展简化为偶然事件的堆积,进而否定历史规律,达到“去规律化”的目的。而大历史观与之截然不同,是基于历史潮流和历史大势之“大”来看待历史的发生发展,从数百万年的人类史、万年之久的文化史和数千年的文明史来看待历史发展,认为人类社会历史发展始终是前进性与曲折性的统一,具有规律性。

大历史观之“大”在于恪守人类社会历史发展规律和历史大势。大历史观教育通过马克思主义唯物史观揭示生产力与生产关系的矛盾运动规律,通过量变质变规律揭示历史发展的前进性与曲折性的统一,引导青年科学把握人类社会演进规律、世界历

史发展脉络、我国社会发展大势,准确把握历史发展的主题主线、主流本质,这是大历史观之“大”的本质。由此,青年领悟到,百余年来中国共产党带领中国人民所取得的伟大成就,是顺应和把握历史发展大势的必然结果。如此,大历史观教育就能引导青年穿透历史偶然性迷雾,坚信历史规律和历史大势,进而重构历史规律认知坐标。

破解历史记忆虚构术,大历史观教育筑牢历史经验“防火墙”

历史虚无主义实施颠覆历史认知的常规策略,就是通过“记忆重构”来制造历史经验的断裂,以“重新评价”、“还原真相”之名对待历史,否定历史经验,甚至以古非今。历史虚无主义者常常对近现代中国历史进行歪曲和贬低,利用信息不对称精心设计“证据链”,诱导青年形成错误历史记忆。大历史观则主张客观看待历史事实,总结历史经验,汲取先进智慧。

大历史观之“大”在于所观历史纵深之长,将过去、现在和未来相连接。因此,大历史观教育引导青年远观历史,总结历史经验,从而指导现实、远瞻未来。习近平总书记多次指出“历史是最好的教科书”,强调“历史是一面镜子”。这些重要论述启示我们,要善于总结历史经验。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》指出,“全党要堅持唯物史观和正确党史观,从党的百年奋斗中看清楚过去我们为什么能够成功、弄明白未来我们怎样才能继续成功”。大历史观教育正是立足更深的历史视野,引导青年深入学习 and 总结党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史的经验,坚定历史自信,以史鉴今,从而破解历史记忆虚构术,筑牢历史经验“防火墙”。

跨越历史时空鸿沟,大历史观教育贯通历史传承

历史虚无主义实施颠覆历史认知的普遍形态,就是通过历史时空切割术瓦解对历史的整体性认知。历史虚无主义割裂历史事物的内部联系,否定历史发展的整体性和连续性。譬

如,有人错误地认为,鸦片战争仅仅是“贸易战”,是由“禁烟”引发的贸易争端。这一说辞孤立地看待鸦片战争的爆发,忽视西方列强殖民扩张的历史进程,隐藏了资本主义为谋求资本增殖而不断扩张的本性。与历史虚无主义相反,大历史观主张整体性视角,避免割裂的、孤立的碎片化史观。历史的联系是不可能割断的。从世界近现代史和中国近现代史来看,鸦片战争的爆发既有中国封建主义腐朽僵化的内因,也有西方列强对落后国家强行占领、恶意掠夺的外因,绝非“贸易战”而是“侵略战”。

大历史观之“大”在于视野之广,以整体性视角理解历史。习近平总书记强调,“树立大历史观,从历史长河、时代大潮、全球风云中分析演变机理、探究历史规律”。大历史观教育要贯彻落实这一重要论述,重视历史发展的整体性,把古今中外的纵横时空作为审视历史发展的坐标系,基于客观史实,观世情国情,既不碎片化地看待历史,更不割裂历史内在的逻辑演变。列宁说:“如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏也不如。”历史虚无主义所钟情的正是零敲碎打的手段,其炮制的论调虽形同儿戏,却具有迷惑性。因此,只有通过大历史观教育引导青年深入把握历史的整体性,学会运用整体性思维,跨越历史时空鸿沟,才能在宏阔历史之“尺”的度量下识破历史虚无主义,贯通历史传承。

习近平总书记强调:“如果历史观错误,不仅达不到学习教育的目的,反倒会南辕北辙、走入误区。”这一重要论述启迪我们,要树立正确历史观。为此,要善用大历史观教育的经验,坚定历史自信,以史鉴今,从而破解历史记忆虚构术,筑牢历史经验“防火墙”。

(作者单位:南京师范大学马克思主义学院,本文系国家社科基金高校思政课程研究专项一般项目[22VZ026]成果)