



问题探析

课程与教学论学科建设的核心问题



教育前沿

田慧生

课程教学是育人的核心环节,课程与教学论是基于对课程教学育人实践、育人规律理论化概括和体系化总结基础上形成的一门独立学科。当代课程与教学论学科建设在立德树人根本任务落实中发挥特殊作用,直接关系到对育人规律的科学把握和课程教学质量的提升。因此,课程与教学论学科建设是全面提高课程教学质量的关键议题,也是中国教育学自主知识体系建设的重要任务。

推动新时代课程与教学论学科体系建设,必须解决好五个核心问题。

解决独立的学科体系构建问题

构建独立的学科体系,关键是要解决好课程与教学、课程论与教学论这两大核心范畴的关系问题。1981年,在我国首批文科博士学位点设立中,西北师范大学获批设立了全国第一个教学论博士学位点,由此开启了我国教学论学科发展的先河,教学论学科建设与人才培养进入快速发展阶段。20世纪80年代后期,随着课程论研究的兴起,特别是西方课程理论的不间断引进,课程论作为一个分支学科逐渐形成独立的学科体系,教学论和课程论两个学科开始并行发展。一大批高水平的教学论、课程论著作和教材相继出版,呈现出既相互呼应又独立发展的繁荣局面。《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》(1997年颁布),将教学论调整为课程与教学论,两个学科正式合并,成为一个独立的二级学科。自此,教学论与课程论各自独立发展走向了整合发展。

然而,合并后的20多年,课程与教学论学科体系的整体建设相对滞后,学科体系的独立性和核心范畴的明确性等核心问题未得到充分重视和有效解决。尽管近年来一些专著和教材的出版显示了学术界对课程与教学论学科体系的探索,但从学科建设的内在逻辑看,一个具有明确研究对象、自主知识体系的独立学科体系尚未完全形成。

关键在于,合并前的20年,两个分支学科构建了各自相对独立的学科体系。整合之后的核心问题是,如何厘清课程与教学、课程论与教学论这两大核心范畴的关系。从源头上,教学论受苏联的影响,形成了相对独立完整的知识体系。课程论主要受西方国家相关课程理论的影响。在苏联的教学论里,教学包含了课程,教学内

■ 构建具有中国特色的课程与教学论学科体系,必须解决好学科核心范畴、中国化、方法论等关键问题。从课程与教学论自身的发展来说,解决好中国化问题的核心就是要解决课程与教学论的中国自主知识体系建设问题

构建具有中国特色的课程与教学论学科体系

构建独立的学科体系,关键是要解决好课程与教学、课程论与教学论这两大核心范畴的关系问题。1981年,在我国首批文科博士学位点设立中,西北师范大学获批设立了全国第一个教学论博士学位点,由此开启了我国教学论学科发展的先河,教学论学科建设与人才培养进入快速发展阶段。20世纪80年代后期,随着课程论研究的兴起,特别是西方课程理论的不间断引进,课程论作为一个分支学科逐渐形成独立的学科体系,教学论和课程论两个学科开始并行发展。一大批高水平的教学论、课程论著作和教材相继出版,呈现出既相互呼应又独立发展的繁荣局面。《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》(1997年颁布),将教学论调整为课程与教学论,两个学科正式合并,成为一个独立的二级学科。自此,教学论与课程论各自独立发展走向了整合发展。

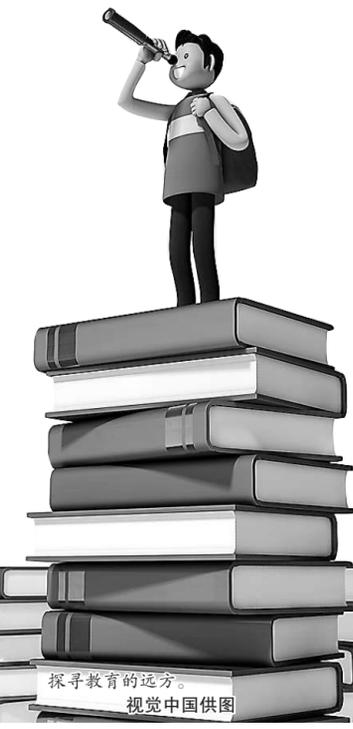
然而,合并后的20多年,课程与教学论学科体系的整体建设相对滞后,学科体系的独立性和核心范畴的明确性等核心问题未得到充分重视和有效解决。尽管近年来一些专著和教材的出版显示了学术界对课程与教学论学科体系的探索,但从学科建设的内在逻辑看,一个具有明确研究对象、自主知识体系的独立学科体系尚未完全形成。

关键在于,合并前的20年,两个分支学科构建了各自相对独立的学科体系。整合之后的核心问题是,如何厘清课程与教学、课程论与教学论这两大核心范畴的关系。从源头上,教学论受苏联的影响,形成了相对独立完整的知识体系。课程论主要受西方国家相关课程理论的影响。在苏联的教学论里,教学包含了课程,教学内

解决学科发展的中国化问题

当前,构建具有中国特色的课程与教学论学科体系,必须解决好中国化的问题。党的十八大以来,习近平总书记高度重视哲学社会科学建设,强调构建中国哲学社会科学自主知识体系。习近平总书记的重要论述为课程与教学论的发展指明了方向,提出了新的要求。从课程与教学论自身的发展来说,解决好中国化问题的核心是解决课程与教学论的中国自主知识体系建设问题,为此需把握好三个维度。

从历史的维度看,中国历史上的教学实践中蕴含大量优秀的教学思想和理论,以孔子为代表的中国古代教育家,提出的有教无类、因材施教、教学相长、循序渐进等基本教学原则,至今依然闪耀着时代的光辉,是



探寻教育的远方。
视觉中国供图

构建中国特色教学理论的核心内容。系统总结梳理我国历史上优秀的教学思想和理论,是构建中国特色课程与教学论自主知识体系的根脉和底气。

从实践的维度看,新中国成立70多年来,特别是改革开放40多年来,教育教学改革积累了大量的优秀经验和创新成果。随着第八轮课程改革分阶段深入推进,大量的教学实践成果、优秀的教学经验,为深化中国特色课程教学理论提供了丰厚的实践土壤,是构建中国特色课程教学体系的信心所在。

从理论的维度看,过去40多年的教学理论发展为构建具有中国特色的课程与教学论体系提供了坚实的基础。当前要立足教育强国建设和自主知识体系建设的新要求,对过去40多年形成的课程教学理论成果进行再梳理、再总结、再提升,努力构建以自主知识体系为标志的独立学科体系,这是学科建设的核心。

把握好课程与教学论建设方法论

从方法论角度来说,要重点关注和处理好三个方面的关系。一是理论与实践的关系。教育学从学科属性和本质来看是实践性的学科,课程与教学论更是充分体现了这一

特点。也就是说,实践性是其本质属性。课程与教学论要提升理论构建水平,必须扎根实践,扎根中国大地,从实践中汲取营养、提炼成果,这是课程教学理论下一步发展的关键所在。理论与实践的关系能不能处理好,直接影响学科体系的质量和水平。近年来,从国外照搬引进的新概念增多,有些学者习惯阐释概念,在概念中兜圈子。课程教学学科性质决定了,不能把大量精力花在反复解释概念上。要眼睛向下,脚踏实地,关注实践,丰富理论。二是继承与创新的关系。首要的是继承古代优秀教学思想和当代优秀理论、实践成果。如果要在在此基础上实现学科体系建设新的突破,就必须创新。三是吸收借鉴与转化发展的关系。要处理好本土与外来的关系,既要总结好自身经验理论,还要广泛借鉴吸收国际社会的优秀成果。把握好这三个关系,可使学科体系建设更加行稳致远。

建设好课程与教学论四支队伍

要把一个学科建设好,人才是关键,队伍是关键。

从课程与教学论学科发展角度来看,有四支队伍至关重要。

第一支是课程与教学论学科的专业人才队伍。高校教师 and 在校研究生是学科建设的核心队伍。学科建设成效关键看这支队伍的表现。

第二支是学科教学论的专业人才队伍。这是学科建设的重要基础,也是推动教学论发展的重要力量,其研究成果为教学论学科建设提供了大量支撑。

第三支是一线优秀的教研人员和教师队伍。这是学科队伍建设的重要补充。

第四支是经验丰富的课改专家、行政决策者。他们为学科建设提供咨询指导,是跨界跨学科的人才队伍。

编好课程与教学论学科核心教材

习近平总书记指出,紧紧围绕立德树人根本任务,用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材。这一重要论述为教材建设指明前进方向。当代课程与教学论学科体系建设急需真正成熟的高水平课程与教学论学科核心教材。随着学科建设问题的深入推进,对学科体系描绘得越来越清晰,我们距离形成高水平的具有自主独立知识体系、学科体系、话语体系,且具有中国特色的课程与教学论的核心教材已为期不远。

(作者系首都师范大学教授、博士生导师,本文系国家社会科学基金2024年度教育学重大项目[IPA240005]成果)

破解全球胜任力教育难题

■ 全球胜任力教育旨在通过一系列教育实践活动使学习者具备分析本土、全球和跨文化问题的能力,理解并欣赏他人的价值观和世界观,与不同文化背景的人进行有效互动,并为集体福祉和可持续发展采取行动

龙静 康乐

我国近年来积极构建全球胜任力教育体系和实践模式,培养参与国际协作和全球治理的高层次国际化人才,为构建人类命运共同体提供人才支撑。面对深刻变化的时代格局与复杂严峻的国际局势,迫切需要推进全球胜任力教育的观念转型与实践创新,加快自主培养更多具备全球胜任力的优秀人才。

全球胜任力教育是培养学习者在多元文化环境中有效学习、工作和与人相处能力的综合性教育形态,旨在通过一系列教育实践活动使学习者具备分析本土、全球和跨文化问题的能力,理解并欣赏他人的价值观和世界观,与不同文化背景的人进行有效互动,并为集体福祉和可持续发展采取行动。目前,全球胜任力教育呈现三大发展趋势:一是从精英化走向大众化,教育对象不再局限于少数特定领域的学生,而是普及至更广泛的学生群体,使全球胜任力成为经济全球化时代公民的基本素养。二是从本土化走向国际化,培养目标不再仅仅聚焦于为特定国家培养参与全球治理的人才,而是着眼于为全社会各行业输送具有全球协作能力的国际化人才。三是从单一化走向融合化,培养方式从单纯依靠课程知识传授,转变为采用多元化培养路径,与各级各类学校体系、人才培养体系深度融合,成为与时俱进、开放融合、多层多维的综合教育形态。

当前,我国正探索构建政府、社会、高校多元协同的全球胜任力人才培养机制,其间面临一些挑战。一方面,全球胜任力教育在各地、学校间发展不均衡,部分高校仅有外语学院、国际合作交流部门等少数机构承担培养任务,未形成全校合力。另一方面,全球胜任力教育的系统性、规范性仍有待加强,与各级各类学校的学科教育、课程体系融合不够紧密。同时,全球胜任力教育本土专业师资匮乏,提升教师全球胜任力的服务和培训项目短缺。因此,如何立足国情推进全球胜任力教育发展,成为亟待破解的难题。

■ 全面完善全球胜任力教育体系。要构建政府、社会、高校多元主体协同的教育体系,借助跨部门合作,让全球胜任力教育贯穿各个教育阶段,优化人才培养机制,提升学生的国际视野、跨文化沟通能力和应对全球挑战的综合素养。要制定适用于高等教育和基础教育阶段的培养实践标准,建立相关教育评价指标体系,探索适合不同教育阶段特点的实施模式。要推动更多学校将全球胜任力教育融入整体培养目标和教学实践。

■ 加大大学生全球胜任力培养力度。高校要整合校内外资源,完善制度设计,促进全球胜任力培养与教育链、创新链、学科链、社会链深度融合,制定多层次、全学段的培养计划,着重培养学生的全球意识、跨文化沟通能力和国际行动能力等。针对人工智能、低空与空天技术等战略性新兴产业,高校要研究相关人才的全球胜任力素养模型,并将其融入高校学科人才培养体系,提升毕业生的全球就业能力。高校要设立海外交流奖学金、助学金等,使家庭经济困难的学生获得公平的国际化发展机会,共享国际化教育资源。

■ 持续提升全球胜任力教育水平。高校要搭建系统化的教师发展支持体系,建立跨区域教研共同体和多元文化合作平台,通过师资培训、课程开发等方式,帮助教师理解全球胜任力教育的核心理念和实践路径,提升教学设计和实施能力。高校要鼓励教师在专业课程中融入全球胜任力教育,引导学生深入探究全球议题。高校要支持青年教师和学生积极参与全球胜任力教育教学改革,加强与国际机构合作,资助优秀师生访学、研究和实践。

(龙静单位:西北师范大学教育科学学院,康乐系南方科技大学高等教育研究中心副教授)



期刊看点

生活美学浸润学习体验

《教育研究与实验》2025年第1期刊发刘晚晴《生活美学视域下的教学审美性及其价值实现》一文提出,教学活动作为一种特殊认知和实践活动,本身具有审美属性。生活美学作为一种新时代的美学思潮,是将审美从“高高在上的殿堂”中解放出来,融化到人类日常生活世界的一种审美超越。在“生活审美精神”的指导下,教学中可以充盈各种生活之美的要素,激发学生进行生活审美体验的学习,在教师“感知—判断—再现”与学生“感知—体验—意义探寻”生活之美的过程中,逐步达成生活审美教学样态由观照到参与再到创生的不断进阶,让学生成为美好生活的追寻者和实现者。实现教学审美性的价值,教师需要确立“审美浸润”的教学立场,构建生活化体验型课程体系;以“生活审美”充盈教学价值,触发学生的审美观照;创设生活化情境审美教学,实现审美与逻辑、感性与理性的统一。

(房圣康 辑)

数智教育拓展教师专业成长之路



热点透视

王真真

在数字化浪潮席卷教育领域的当下,大数据、人工智能等前沿技术深度融入教学场景。它们能实时勾勒学生的知识探索路径、精准匹配个性化学习资源,更能为教师的专业发展开拓新方向。在智慧教育的新时代,教师要以开放的心态拥抱技术变革,秉持终身学习理念,在教育共同体中协同发展。如山东省济南市部分中学的信息科技教师,借助“网络集体备课”,依托数字化教研平台跨校开放研讨,同步修改教学设计,实现资源“云端”共享。在数字化助力下,教师能够在更广阔的平台上交流思想、更新教学理念、创新教学方法。

教师是立教之本、兴教之源。当前,教育改革不断深化,科技发展日新月异,社会对教育质量的要求不断提高,这些都对教师的专业素养和能力提出了更高要求。习近平总书记关于中国特有的教育家精神的重要论述,为锻造高素质专业化教师队伍提供了精神动能。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》和《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》等的部署,为建设新时代高素质专业化教师队伍提供了政策依据。作为教育活动的主导者和实施者,教师专业成长和发展离不开外部支持,但更关键的是内在修炼和躬行实践。那么,在数字时代,教师专业发展内涵发生了哪些变化?

■ 第一,技术整合驱动的能力“进化”。技术整合不仅改变了教学方式,也推动了教师能力的发展。教师不再局限于传统的教学手段,而是熟练掌握多媒体教学工具、在线教育平台和智能学习分析系统等先进数字化资源。智慧课堂建设要求教师不仅要熟练运用各类教育技术工具,更要深入理解技术与

■ 数字时代的全面到来催生了教育领域的系统性变革,这场以技术革命为牵引、以教育现代化为目标的结构性变革,正在重塑教师专业发展的内在逻辑和实践路径

教学的融合机理,实现教学方式的创新突破。混合式教学模式的普及促使教师重新思考教学设计理念,将线上学习与线下互动有机结合,构建更具弹性的学习环境。同时,教育大数据分析能力已成为教师必备的专业素养。通过对学习行为数据的深度挖掘,教师能够更精准地把握学生学习特征,实施个性化教学指导。

■ 第二,教学范式转型中的角色重塑。智能时代的教师不再仅仅是知识的传授者,而是转向以学生为中心,成为学生学习的引导者、促进者和合作者。在项目式学习、探究式学习等新型教学范式中,教师需精心设计学习任务 and 情境,引导学生自主发现问题、分析问题并解决问题,培养学生的批判性思维 and 创新能力。同时,教师作为学习资源的整合者,为学生筛选、推荐多样化的学习材料和工具,拓宽学生的学习视野。作为学习过程的评估者,教师需利用反馈机制,及时调整教学策略,以满足学生的不同需求。

■ 第三,专业发展路径的拓升升级。线上线下融合的培训体系打破了传统培训的时空限制,为教师提供了更加灵活的学习方式。校本研修与跨校协作相结合的模式,既注重学校特色发展需求,又促进了优质资源共享 and 经验交流。个性化成长档案的建立,有助于教师系统规划职业发展路径,实现专业成长的可视化追踪和科学指导。反思教学实践,能够助力教师在专业成长的道路上实现自我突破。

■ 第四,教育伦理维度的认知跃迁。在数字化教育环境下,教师面临更多的伦理挑战。教师要更加注重学生数据隐私和信息安

全,严格遵守相关法律法规和职业道德规范,确保学生数据的合法收集、存储和使用,避免数据泄露对学生造成潜在伤害。同时,面对人工智能辅助教学等新技术应用,教师需要深入思考技术伦理问题,合理把控技术介入教育的边界和程度,确保技术始终服务于学生的全面发展和教育目标的实现。在这一过程中,教师教育伦理认知要从传统向现代、从单一向多元进行深度转变,以确保教学活动的成效、学生的安全和身心健康。

■ 数字时代的全面到来催生了教育领域的系统性变革,这场以技术革命为牵引、以教育现代化为目标的结构性变革,正在重塑教师专业发展的内在逻辑和实践路径。教师要实现专业成长和发展,需要有主体觉醒,主动作为,以教育家精神为引领,坚持立德树人根本任务,强化专业自觉,树立终身学习理念;拥抱技术赋能,提升数字素养;在共同体中合作共生,寻求协同发展,实现从教书匠向教育家的专业蜕变。

■ 转变观念,以终身学习之姿开启专业成长新篇章。数字化时代,传统的知识储备和经验积累难以适应现代教育发展的需求,教师需持续学习以适应教育发展的新形势。教师要树立终身学习的价值认同,深刻认识到这既是职业发展所需,也是个人成长的追求。教师要保持开放包容的态度,主动接纳新事物,突破学科界限,拓宽知识视野,形成跨学科思维。教师要提升自主学习能力,善用资源平台构建个性化的学习方案,实现有计划、有目标的专业提升。教师还要养成反思性学习的习惯,在教学实践中总结、反思、改进,将经验升华为理性认识,推动专业能力的持续提升。

■ 拥抱技术,以人工智能赋能驱动教育实践革新。教育数字化转型不仅改变了知识传播的载体形态,更重塑了教师专业成长和发展的内涵、外延。拥抱技术是顺应时代发展的价值觉醒。首先,教师要辩证地看待人工智能技术,明确人工智能是教育的助手而非替代者。其次,教师应积极参与系统化的专业培训、在线学习和学术研讨等,掌握智能教学平台、教育大数据分析工具等新型教育技术,并融入教学全过程,实现教学活动的高效化。最后,要注重人工智能与学科教学的深度融合,创新教学模式,坚持以人为本,发挥技术优势,守护教育的人文底蕴。

■ 寻求合作,以学习共同体为依托实现协同创新突破。根据苏联哲学家巴赫金的对话理论,真正的专业成长源于多元声音的交互碰撞。教师需超越简单的经验分享,构建基于教育证据的专业对话体系。在学习共同体中,教师首先要明确自身的专业发展阶段,找准“最近发展区”,为成长规划科学路径。其次,教师借助教学叙事、案例分析等方式,积极参与课例研究、行动研究和主题研讨等活动,通过群体认知冲突拓展思维,达成智慧共创和价值共生。此外,教师要培养反思习惯和创新意识,借助学习共同体的“风险分担”功能,大胆尝试新的教学理念、方法和模式,通过撰写反思日志、组织反思性研讨和开展自我观课等结构化实践,深度解构和重构教学行为。

■ 教师专业成长和发展,既关乎个人,更是推动教育高质量发展的关键。当代教师应开放包容地拥抱变革,坚持教育初心,不断突破创新,以自觉的专业发展意识、系统的专业提升路径、持续的专业实践探索,投身教育改革。

(作者系山东财经大学马克思主义学院副教授)