高教风向标 · 聚焦纲要话新局

“中国高校参与全球教育治理”系列②

重构教育评价赋能全球高等教育治理

周光礼

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》在“完善教育对外开放战略策略，建设具有全球影响力的重要教育中心”部分，对“积极参与全球教育治理”作出重要部署。然而，在传统“中心—边缘”的治理体系下，经济合作与发展组织（OECD）成员国通过把控全球高等教育治理的核心场域，垄断了标准制定权、质量评估权和数据话语权，以“金砖国家”为代表的“全球南方”在全球教育规则制定中长期处于“失语”状态。

长期以来，中国一直是世界上最大的留学生输出国。由于缺乏有效监管和权威信息，跨国高等教育陷入治理困境，其表面繁荣的背后潜藏着质量危机。作为非国家行为体，高校亟须通过彰显其国际化功能填补全球高等教育治理的“规则洼地”。

中国人民大学评价研究中心（简称“中心”）致力于构建中国特色的高等教育评价体系，破解“数据殖民主义”困境，推动全球高等教育评价的多元价值表达，相关成果在国际上产生了广泛影响。

1 战略定位

引领高等教育发展新范式

中心的前身是中国人民大学发展规划处下设的国际学科评价中心。2018年，全国教育大会提出“扭转不科学的教育评价导向”。同年，学校在发展规划处设立国际学科评价中心，探索跨境可信数据库建设。2020年，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》。在此背景下，2020年4月17日，学校在国际学科评价中心的基础上成立了中国人民大学评价研究中心，明确为实体二级校属机构，并于9月29日正式揭牌。

中心的成立旨在构建中国特色世界水平的教育评价体系，具体围绕以下三大使命与定位展开：一是参与学校内部治理，成为学校“管办评分离”中的重要一极，构建“机关部处管教育、院系办教育、中心评价教育”的高校内部质量保障体系。二是参与国家高等教育治理，成为中国重要的高等教育智库和权威的第三方机构，打造“以分类评价助推高校分类发展”的高校外部治理体系。三是参与全球高等教育治理，推动全球高等教育治理走向“共生模式”，探索彰显人类命运共同体理念和高等教育可持续发展倡议的全球高等教育治理新模式。

2 多维突破

重构教育评价话语权

中心成立以来，坚持党建引领、守正创新、问题导向、系统思维，依托学校雄厚的学术资源，锚定建构“中国特色、世界水平的教育评价体系”的中心任务，开展了一系列富有挑战性、创新性的教育评价改革工作。

一是服务学校内部治理。作为校内研究机构，中心立足自身职责，精心谋事、潜心干事，以多种方式、在多个方面服务学校“走新路、开新局、创一流”的战略部署。二是助力国家高等教育治理现代化。作为具有权威性的第三方机构，中心秉持历史担当和使命精神，积极发挥专业机构的知识服务功能，参与了国家多项公共政策的制定与咨询，成为助力教育强国建设、推进教育现代化的“外脑”“智囊”。三是参与全球高等教育治理。作为非政府机构，中心始终坚持在实践中求真知，在探索中发现规律，自信自立、敢为人先，不断形成新经验、深化新认识、贡献新方案，勇于在全球高等教育治理中发出中国声音。

> 通过建构中国特色教育评价体系、研发数字化评价工具、建构多边合作平台，重塑全球教育治理新格局，为世界提供更具包容性与公平性的“中国方案”

近年来，中心在参与全球高等教育治理中取得了一系列核心成果，主要表现在以下四个方面：一是研制学术人才培养指数。2022年，中心借助马尔可夫链（Markov Chain）技术，开发出学术人才培养指数。这是破解世界大学排行榜不能有效评价人才培养难题的一次有益探索，旨在为“双一流”建设高校的一流学科建设和一流人才培养提供数据支撑。该指数通过分析学界精英的学缘结构来评价其毕业院校的学术人才培养质量，实现对所涉高校学术人才培养“成绩”的客观评分和差距量化。

二是建构体现多元价值理念的人文社会科学评价数据库。中心依托学校人文社会科学优势，运用评价专业技术，以15个国际通用学科、1个综合类学科为学科划分依据，采用定量与定性相结合的评价方法，对2万余种国际人文社会科学学术期刊进行汇总、梳理与评价，研制出涵盖8种语言（包括联合国的6种工作语言以及日语、德语）的国际人文社会科学评价数据库来源期刊目录，努力打造与WoS、Scopus齐名，中国特色的世界第三大评价数据库，初步解决了世界大学排行榜不能有效评价人文社会科学的难题。

三是发布国内首个跨国高等教育评估框架。2023年，中心选取政治学、法学等13个人文社会科学核心学科，从学术创新、人才培养两个维度，对全球1万余家学术机构的相关学科实力进行评价分级，并研制出中国首个跨国高等教育评估框架——《境外大学学科分级目录（人文社会科学）》。2023年8月19日，该目录一经发布就引起广泛关注，浏览量突破百万次。同年11月22日，中心微信公众号“人大评价研究”上线“境外大学学科分级目录”查询小程序，点击人次和微信指数（检索热度）屡创新高。2025年，中心还将发布《境外大学学科分级目录（自然科学）》，旨在为国家高端人才引进和学生出国留学提供必要的质量信息，助力我国建设世界重要人才中心和创新高地。

四是发布全球首个高等教育强国指数。2023年，中心从世界学术中心度、世界科技中心度、世界人才中心度三个维度构建评价指标体系，对全球近170个国家的高等教育发展水平进行综合评价，并发布了全球首个高等教育强国指数。截至目前，相关成果已经连续发布两次，为中国乃至“全球南方”国家的高等教育强国建设提供了定量化的数据参考。

3 未来蓝图

绘制全球教育治理新图景

未来，中心将面向全面建成教育强国目标，守正创新，推动形成多元共治的全球教育治理新秩序。

一是积极实施“以市场换话语权”，深度参与全球高等教育治理。中国作为全球最大的教育服务贸易赤字国，其留学生的流向直接影响全球跨国高等教育格局。为此，中心与教育部留学服务中心于2024年签订了战略合作协议，将发布基于“信任、质量、安全”三要素的全球留学信任指数，以影响中国留学生的全球流向，进而推动中国标准的全球化。

二是积极构建“南南知识网络”，重塑非西方视角的合法性。高等教育具有文化性和地域性，没有绝对的全球统一标准。中心将与发展中国家和共建“一带一路”国家共同开发去“中心—边缘”范式的评价框架，建构更具文化包容性的评价范式。

三是推动教育评价数字化转型，塑造全球教育治理新赛道。通过理论创新、技术赋能与国际合作，实现教育评价从“中国实践”向“全球公共产品”的转变，推动教育评价数字化转型成为全球教育治理的核心议题。中心将通过建构中国特色教育评价体系、研发数字化评价工具、建构多边合作平台，重塑全球教育治理新格局，为世界提供更具包容性与公平性的“中国方案”。

（作者系中国人民大学教育学院院长、中国人民大学评价研究中心主任）

视觉中国 供图

治校方略

优化育人机制促进高质量充分就业

任友群

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对促进高质量充分就业作出重要部署，明确把健全高质量充分就业促进机制作为重要的改革任务。高校就业育人工作如何有效服务国家战略、支撑建设高质量教育体系、提升人才自主培养质量，成为高校亟须回答的重大时代课题。

近年来，山东大学深刻把握促进高质量充分就业是推进中国式现代化的战略性基础性工作的时代定位，将毕业生就业工作摆在突出位置，实施就业优先战略，坚持“四个面向”全链条优化育人工作，全力促进毕业生高质量充分就业。

聚焦国家战略需求，践行强校兴国的办学使命。新时代新征程，高校作为人才培养和科技创新的主阵地，必须深刻把握中国式现代化对教育、科技、人才的需求，强化教育对科技和人才的支撑作用，优化学科设置、人才培养、高质量就业各环节，为国家重大战略实施与经济社会发展培养和输送更多高质量优秀人才。一是强化价值引领。将就业教育与思想政治教育、专业教育深度融合，学校党委书记、校长分别讲授“开学第一课”，借助校史中的动人故事和案例，激励毕业生将“小我”融入“大我”，持续开展赴西部、基层和国家重点行业领域就业毕业生暨服务国家战略就业先进集体表彰，引导学生到祖国最需要的地方建功立业。二是强化专业调整。以科技发展、国家战略需求为牵引，着眼培养更多拔尖创新人才，推进“招生—培养—就业”联动。学校大力优化专业结构，建设了19个战略性新兴专业，形成了“优、特、新”的高质量本科人才培养体系。三是强化考评激励。将服务国家战略需求、服务高质量发展纳入学校中层领导班子考核，考核结果作为经费、生源、人才、空间等资源分配的重要依据，突出就业工作评价反馈，有效构建全员促就业格局。

聚焦服务区域发展，践行供需适配的改革导向。高校是区域发展的人才中心和创新高地，也是区域发展的创新源头和动力引擎。要探索完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，深化产教融合协同育人，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。学校主动找准‘厚植齐鲁、辐射全国’的服务定位，多维发力。一方面，推动供给侧结构性改革，主动对接市场需求。学校通过与山东能源集团共建未来技术学院、与浪潮集团共建人工智能学院，推动学科交叉融合和产教融合，构建产教协同育人机制，实现‘优势学科服务优势产业、优势产业反哺优势学科’。根据就业市场需求和学生兴趣，开设‘国际组织与跨文化交流"商业领导力’等微专业，主动匹配经济社会发展需要。

另一方面，促进就业端对接，优化招才引智服务。深入推进服务国家战略需求“访城（企）拓岗”促就业专项行动，构建校院两级就业渠道拓展工作体系，学校党委书记、校长率团，各学院（培养单位）班子成员带队，先后前往央企、国企、行业头部企业及其关联企业走访，与重点省市区域、重点用人单位共建‘产学研就’创新实践基地和“双博”（博士后、博士生）创业实践平台，推动校政地企建立全方位、深层次、紧密型和融合式人才合作关系；创新设立专精特新‘小巨人’暨制造业单项冠军企业“人才周”和企业集团‘人才日’等活动，突出市场化就业导向，为用人单位和毕业生提供菜单式与精准化的校园招聘服务，创新地方引才聚才与校城、校企合作新模式。

聚焦就业能力提升，践行育人为本的教育理念。新质生产力快速发展，就业市场对毕业生能力结构提出新要求、新变化，学校从落实立德树人根本任务出发，将就业育人融入专业教育及人才培养全过程，强化实践养成，构建精准化、个性化、立体化的多元育人场景。一是高质量建设“生涯发展·学业与职业目标养成”必修课。结合学校人才培养特色，为不同专业学生的学业生涯画像，构建本科生全覆盖、学业发展与就业指导联动的工作体系。建设‘山小芽’AI生涯发展助手，精准识别学生个性化需求，充分发挥朋辈导师力量，引导学生主动探索学业职业目标及达成路径，构建了“生涯发展课程—智慧咨询平台—职业规划大赛”三位一体的生涯教育与就业指导新模式。

二是高标准健全有组织就业实习工作机制。全面深化与高水平科研院所、政府、行业领军企业合作，持续扩大毕业生实习实践基地数量和规模，形成以参访学习、政务见习、岗位体验、带薪实习、科研实践和求职考察等为形式与内容的学生就业实习活动体系，组建团队赴全国多个省市开展“成才报国”政务见习专项行动，赴相关行业领域和企业集团开展“强国有我”就业实习专项行动，推动更多毕业生通过实习实践实现就业。

（作者系山东大学党委书记）

数字创新驱动财经教育变革

学界连线

何秀超

3月6日，习近平总书记在看望参加全国政协十四届三次会议的民盟、民进、教育界委员，并参加联组会时强调，新时代新征程，必须深刻把握中国式现代化对教育、科技、人才的需求，强化教育对科技和人才的支撑作用，进一步形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面。财经类高校作为高等教育的重要组成部分，承担着为经济社会发展输送高质量财经人才的重要使命。近年来，中央财经大学聚焦国家战略需求，明确新时代财经人才知识素养、专业技能和创新能力的新要求，以数字创新引领财经教育改革，为中国式现代化提供一流财经人才支撑。

重构人才培养体系

面对数字化转型的浪潮，单一学科的知识供给模式已难以支撑复合型财经人才培养需求，要加快推动财经学科与其他学科的交叉融合。一方面，学科交叉的本质是知识生产方式的革新。学校通过开设跨学科的双学士学位复合型人才培养项目，打破了知识传授的学科壁垒，让学生在技术工具与商业逻辑的碰撞中形成系统性思维，培养适应数字时代的复合型人才。另一方面，教学组织的协同创新是跨学科培养落地的关键。建设实体学术共同体能够突破院系行政边界，构建矩阵式教研网络。例如，学校与北京航空航天大学联合开办的“金融科技+计算机科学与技术”以及与北京理工大学联合开办的“智能+保险”“智能+税收”等跨学科培养项目，实现了跨校知识融合，构建了持续进化的教学知识库。

当前，数字技术的快速发展对财经教育提出了双重挑战：既要满足新兴职业的技术需求，又要培养学生适应技术演进的核心素养。因此，产教融合成为必由之路。一方面，劳动力市场变革重构了人才需求。传统财经职业的能力框架以财务核算、经济分析等专业能力为核心，但在数字化转型过程中，岗位能力模型正经历三个维度的拓展，分别为技术工具使用能力成为基础门槛、跨领域问题解决能力成为关键竞争力以及持续学习能力成为职业发展的核心动能。能力需求的重构要求财经教育要突破学科壁垒，构建“财经理论+数字技术+行业认知”的三元知识结构。另一方面，产教融合要建立供需精准对接机制。在战略规划层面，组建由高校、行业协会、领军企业共同参与的专业建设委员会，动态调整培养方案。在课程开发层面，构建“理论模块—技术工具—真实项目”的三阶课程体系。其中，基础理论教学侧重经济学原理与商业逻辑，技术工具训练覆盖数据分析、可视化呈现等实操技能，真实项目实践则引入企业实际业务场景。在师资建设层面，实施“双师型”教师培养计划，选派教师赴企业参与数字化项目研发，并引进企业技术骨干担任实践导师。

构建智慧教育基座

数字技术创新要求财经教育体系要突破传统教育要素的线性组合模式，转向以数据流为纽带、以智能技术为支撑的立体化架构，实现教学资源与校园管理维度的协同进化。在教学资源方面，场景化教学模式是新型架构的实践载体。财经教育的新架构以‘智慧教育’为核心，构建以数字技术为导向的实训课程体系。在校园管理方面，数字化转型推动教学管理从经验驱动转向数据驱动，实现规模化教育与个性化培养的有机统一。

数字技术在教育领域的应用，突破了传统教育资源分配的物理约束与制度壁垒，为解决教育资源不均衡问题提供了新方案。一方面，数字技术的应用，使教育资源得以跨越地域限制，实现更广泛的共享，让更多学生能够享受优质教育资源。另一方面，数字技术推动教学技术快速发展，大幅度提升教育基础设施的可及性，降低了技术门槛，推动财经教育均衡发展。传统教育信息化受制于硬件投入门槛，而数字技术的普及则缩小了教育数字鸿沟，使技术赋能的教育公平具备可持续的落地条件。

平衡全球视野与数据安全

财经人才培养要在开放包容与风险防范间建立动态平衡，构建融入全球网络与维护数字主权的生态。一方面，全球化发展要求高校突破传统国际化办学的浅层模式，转向深度整合全球教育资源的知识共同体建设。财经类高校要加强与世界知名财经高校合作，通过学生交换、联合培养、双学位项目等形式整合全球教育资源，构建“全球知识本地化”的转化机制，在引进国际课程体系时嵌入中国金融市场改革实践案例，培养兼具国际视野与本土认知的复合型人才。

另一方面，数据安全能力的培养需贯穿人才培养全周期。在技术训练层面，财经课程有机融入数据加密、访问控制、安全审计等基础技能模块。在法律教育维度，构建“国际规范—国内法规—行业标准”的多层合规知识框架，通过欧盟《通用数据保护条例》与《中华人民共和国数据安全法》的对比教学，使学生理解不同司法辖区的监管逻辑差异。

此外，全球化与安全性的协同发展需要创新教育治理机制。在校内层面，部署具备入侵检测功能的教学管理系统，对跨国联合科研中的敏感数据实施分类分级保护；在校际层面，组建高校数据安全联盟，共享威胁情报与防护方案；在国际层面，参与制定全球教育数据流动标准，在开放合作中维护国家数据主权。这种防护体系的构建本身即构成重要的教育场景，学生在参与跨境学术协作时，既能体验全球知识共享的效率优势，又能实践数据安全防护的规范操作，实现理论认知与实践能力的同步提升。

（作者系北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、中央财经大学教授）

观点摘要

努力培育世界一流科技期刊

现阶段，我国科技期刊数量整体还不能满足需求。在新兴交叉学科领域，本土期刊存在较多空白，学科布局结构有待完善。加快培育世界一流科技期刊，需要多措并举破除桎梏。一方面，要加强服务导向，学术期刊要展现重大原创科技成果，技术期刊要助力产学研用深度融合，科普期刊要将科学与教育融合并服务生产生活。另一方面，要坚持深化国际合作，提升期刊学术质量和国际化办刊水平，建立能承载我国学术成果、扩大影响力和传播力的期刊平台。

（来源：科技日报4月7日2版，作者系科技日报评论员，有删改）