

深度评论

系统推进地方高校分类特色发展

丁建宁

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出，要分类推进高校改革发展。当前，我国已建成世界最大规模高等教育体系。以深入推进“双一流”建设、引导高校分类发展等关键改革为抓手，建设中国特色、世界一流的多样化高等教育体系，是新时代推进高等教育治理现代化的根本方向和战略目标。明确各类高校发展定位，建立分类管理、分类评价机制，引导不同类型高校在不同领域、不同赛道塑造并发挥特色优势是建设教育强国的内在需求。

地方高校占据全国高校总数95%以上，尤其是不少高校的优势或特色学科与区域产业高度契合，部分高校在某些方向和领域已经形成“单打冠军”，是科技创新和产业发展的重要“策源地”。但当前不少地方高校依然存在着定位不清、发展同质化等问题，弱化了自身的特色和优势，具体表现为：发展规模求大求全、盲目追求层次升格、发展路径相对内敛封闭等。“分类推进高校改革”“优化高等教育区域布局”，本质上体现着高等教育适应经济社会发展需求的导向。当前我国不少地方高校的学科和专

- 部分地方高校在某些方向和领域已经形成“单打冠军”，是科技创新和产业发展的重要“策源地”
- 地方高校办学规模庞大，是地方人才支撑的基础性力量，与地方经济社会的交融更加紧密

业结构相对封闭，高校与地方在教育链、人才链、产业链、创新链上联系不够紧密，高校专业群与区域产业群的动态协同机制有待加强。地方高校立足地方、融入地方、服务地方的意识、能力和路径存在不足，导致高校对地方的创新支撑、地方对高校的发展支持存在堵点和壁垒。

地方高校办学规模庞大，是地方人才支撑的基础性力量，与地方经济社会的交融更加紧密。为此，要从服务于特定对象出发来确定学校使命和责任，根据自身特色与优势，结合所在区域经济社会发展需求，有序合理准确地进行自我定位、开展错位竞争、坚持特色发展，从而实现地方高校在类型与层次上的差异化发展，在区域内形成高校发展功能耦合，以增强高等教育系统对多样化社会需要的适应性与匹配性。一是发挥教育评价体系的导向作用。评价是发展的指挥棒。强化地方高校分类发

展、特色发展的引领作用，政府需要深入理解和贯彻分类考核与个性化评估的核心理念。构建一套更加精准、多元的高校评估体系，避免评价体系的单一化，或单纯地以科研产出、论文数量或学位点数量为评价标准，注重评价体系的多维度考量，从教学质量、社会贡献、技术创新、成果转化等多方面构建科学合理有效的评价指标。二是落实高校自主办学的主体地位。高校分类特色发展不是简单的策略选择，而是高等教育治理体系现代化的必然产物。当办学自主权真正回归教育本体，地方高校就能在制度保障下形成自我定位、自我发展、自我约束的良性机制。这种制度性变革将重塑高等教育的生态系统，使不同类型高校都能找到最适合的发展轨道，共同构成充满活力的高等教育创新体系。政府作为制度的设计者和重要资源保障者，要通过制度性供给构建涵盖学术型、应用型、职业型等类型多元共

治的现代治理框架，通过完善大学章程核准制度，确保高校在学科建设、人才引进等核心领域的决策自主性，引导高校在自主发展中形成错位竞争优势，最终实现高等教育系统的生态化分层分类发展。三是发挥产教融合的社会引领功能。在知识生产模式转型的新发展时期，产教融合已突破传统校企合作的工具性框架，演变为重塑高等教育生态的核心机制。这种转型本质上反映了知识生产从“学科导向”向“应用导向”的范式转变，要求高校通过建立新型社会关系网络重构发展路径。当产教融合突破表层合作进入制度创新层面，高校便能通过社会系统的价值反哺实现特色定位。这种发展范式将高等教育从同质化竞争中解放出来，使每所院校都能在创新生态中找到独特的价值坐标，最终形成多元共生的高等教育新格局。

为此，笔者建议，在自主科学确定“双一流”标准的背景下，应紧扣中国特色、分类分层设计指标、强化地方高校多元参与、注重考察多学科交叉的综合性水平、着眼学科对行业发展的特色与贡献、适当扩大支持范围，真正做到遴选标准自主，覆盖对象科学。

（作者系扬州大学党委书记）

/ 新世相 /

别被在线心理测试忽悠了

郭膺

“你家孩子是NPD（自恋型人格障碍）、ADHD（注意缺陷多动障碍）吗，快来测一测”……近期，一些打着所谓在线诊断心理问题旗号的视频在网络上大量传播。新华社记者调查发现，这类在线“诊断”将严肃的心理健康测试娱乐化、绝对化，而背后则另有玄机。

孩子成绩不好只因性格不够“完美”、有心理问题……不少家长特别容易受这类视频影响，滋生焦虑。殊不知这是

某些机构的套路，测试完毕，马上就会跟进所谓的“疗法”，或者开始上保健品、药品链接。

必须指出，家长作为成年人，要做好孩子心理健康的守护者，而不是被不负责任的机构迷惑，在缺乏专业心理机构诊断的前提下，轻易地给孩子贴上负面标签。倘若感到孩子可能有心理问题，可以到专业心理机构咨询或寻求治疗。平台应肩负起社会责任，加强对此类视频的管理，不应放任个人或机构为了商业利益而贩卖焦虑。



► 热评

多元评价助本科生释放多元潜能

张雷生

近日，有媒体刊发报道，国内多所高校探索多元化评价体系，本科毕业考核不再“唯论文”，引发关注。

报道称，近年来，国内有不少高校已就包括本科生在内的毕业生评价问题展开探索，为学生开辟多元成长成才赛道。在申请毕业和学位的条件方面，不少高校规定，除了完成毕业论文，本科毕业生还可以根据个人所在的学科专业特点和未来职业发展要求实际，选择以发表高质量学术期刊论文、毕业设计、申请科研专利或者以科研成果转化等创新成果方式，来代替传统的毕业论文考核。

上述举措无疑是践行“破五唯”的生动案例，受到了大学生群体的普遍欢迎，让他们可以根据自己实际情况选择

毕业论文之外，建构多维度的毕业生质量保障机制，需要把握好关键点

适合的毕业渠道。但是，伴随着毕业考核标准的多元，也有公众表达了对教育公平和质量问题的担忧，即随着毕业条件的多元，是否会影响人才培养质量，并扩大人为干预学生毕业流程的空间。

笔者认为，面对部分公众的关注和疑问，高校应进一步增强严把人才培养质量的责任意识，学生的毕业条件可以多元，但评价标准不应降低；评价标准可以拓展创新，但相应的评价规则必须制定到位。不仅如此，高校还应切实强化人才培养过程的管理环节，不断完善包括过程性评价、发展性评价、结果性评价等在内的综合性、系统性的人才培

养质量评价体系。同时，还应运用好课程评价、课堂教学评价、学工部门的思想道德评价以及实习单位的能力素质综合评价等，通过持续丰富评价体系，激发学生多元潜能，促进学生全面成长。

今年年初正式实施的学位法，对于学位授予及其相关要求进行了明确界定，针对本科生毕业标准，学位法规定“接受本科教育，通过规定的课程考核或者修满相应学分，通过毕业论文或者毕业设计等毕业环节审查，表明学位申请人达到在本学科或者专业领域较好地掌握基础理论、专门知识和基本技能；具有从事学术研究或者承担专业实践工作

的初步能力，授予学士学位。”国家用专门法律的形式，为本科毕业生申请学士学位做出了规范，并提供了相对多元的毕业通道，有助于受教育者发展多元潜能，引导各高校不断创新形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面。

在毕业论文之外，高校要建构多维度的毕业生质量保障机制，需要把握好几个关键点。一是强化学业生涯规划和指导，引导学生科学理性地分析自身学科专业和爱好特长，合理选择毕业要件。二是结合本校实际，进一步完善包括本科生、研究生在内的毕业标准和实施细则，让毕业生拥有更宽广的选择空间，从而各尽所能、各展所长。同时，各高校应加快完善相关的监督、评议机制，确保毕业流程公平公正。

（作者系吉林大学马克思主义学院博士生导师）

孟久儿

策论

教育部日前印发通知，部署实施高校毕业生就业能力提升“双千”计划，指导各地高校联合企业开设1000个“微专业”和1000个职业能力培训课程。作为2025届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”重点任务之一，“双千”计划不仅是对当前高校毕业生就业形势的积极应对，更是创新高校人才培养模式的一次有益尝试。

近年来，我国高校毕业生人数持续攀升，与此同时，就业市场结构性矛盾依然突出，传统的专业设置和课程体系往往滞后于科技变革与产业发展，导致学生在校期间所学的知识 and 技能难以契合企业对人才的实际需求。“双千”计划正是为了解决这一痛点，通过开设“微专业”和职业能力培训课程，帮助学生补齐知识和技能结构短板，以更好地适应和满足企业之需，提升其在就业市场中的竞争力。

“微专业”是“双千”计划的重要组成部分，其核心就是要打破传统专业的学科壁垒，以职业能力和素养培育为导向，聚焦某些新兴的职业领域，提供更加灵活、精准的课程体系。“微专业”的关键课程通常在5至10门，课程一般安排在周末，还有部分在工作日晚上，学生可在一学年内完成所有学时。微专业主要凭借“迷你”“高精尖”“有针对性”等特点，让学生可以用较短时间收获前沿知识。

除了“微专业”，“双千”计划还强调职业能力培训课程的开设。需要注意的是，职业能力绝非局限于专业技能，还包括沟通、协作与创新等关键软实力。在就业市场中，这些软实力与专业技能相辅相成，在一些特定岗位上对职业发展起着决定性作用。因此，职业能力培训课程一方面要紧扣特定岗位需求，为学生开展专业技能培训，夯实其专业基础；另一方面则应着眼学生求职全程，提供就业指导服务。从简历撰写、面试准备，到规划职业方向，助力学生全方位提升求职能力，更好地应对求职过程中的各种挑战。

“双千”计划的实施，离不开高校、企业和政府之间的协同配合。从高校层面看，作为“双千”计划的主要实施主体，高校需根据市场需求调整课程设置，加强与企业的合作，确保“微专业”和职业能力培训课程的内容与行业需求相匹配。同时，高校还需加强师资队伍建设和引进具有丰富实践经验的行业导师，提升教学质量。从企业层面看，作为“双千”计划的重要合作伙伴，企业可以通过提供实习机会、参与课程设计等方式，与高校合作培养符合市场需求的人才。企业还可以通过设立奖学金、赞助项目等方式，为“双千”计划的实施提供支持。从政府层面看，要为“双千”计划提供政策支持和资金保障，同时加强对计划的监督和评估，确保计划的实施效果。此外，政府还需推动产教融合，搭建高校与企业之间的合作平台，促进人才培养与产业发展的深度融合。

（作者系中国教育科学研究院教育财政研究所副所长、副研究员）

► 一家之言

努力让每个大学生都“身体倍儿棒”

刘秀鸿

“身体是革命的本钱”，对于大学生来说，健康的体魄就是干事创业的本钱。云南省教育厅近日下发了《关于实施好高等学校党委书记颁发大学生体质健康优良证书制度的通知》，并明确云南全省92所高校将从今年毕业季开始推行“大学生体质健康优良证书”制度，这是落实教育部实施大学生体质健康提升行动的创新举措。

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》指出：“落实健康第一教育理念，实施学生体质强健计划。”党和国家对人才培养、健康发展的高度关注，进一步凸显了大学生体质健康的重要性，也为高校提升大学生体质健康水平提供了更加明确的方向指引。作为人才培养的主阵地，高校应当坚持健康第一的教育理念，扎实推进大学生体质健康提升行动，努力使每一个大学生都能拥有强健的体魄。

加强体育课程体系建设，适应大学生核心素养培养需要，是高校深化体育教育改革、推进以体育人实践的重要工作方向。除了开设基础体育课程，高校还应结合学生的兴趣和需求，增加传统体育、新兴体育、特色体育课程；优化课程结构，实施基础必修、专项选修、特色拓展三级课程架构，推广分层教学，开发跨学科课程、团体运动课程；创新课程模式，有效整合体育资源与现代技术，开发数字体育课程，打造智慧体育空间，实施沉浸式体育教学。总之，通过拓展多样性、趣味性和互动性强的体育课程，提高大学生参与度，激发他们的运动热情，推动养成长期锻炼的习惯。

学生的身体素质和健康状况存在差异，因此高校应根据学生的实际情况，提供细致周到的健康管理服务。鼓励学生参加健身打卡、阳光体育、运动挑战等活动，增强他们的健身意识和实践能力；开展常态化体质监测，参照《国家学生体质健康标准》，科学评定体质健康等级，有针对性地加强健康指导；通过数字平台、智能设备、运动APP等，帮助学生制定个性化的锻炼计划和健康管理目标，并根据学生的健康数据进行适时调整。

在体育活动、竞技比赛中，学生不仅能有效提高身体素质，还能切实感受体育运动所传递的公平竞争、合作共赢和自我超越的精神。高校可通过报告、讲座、培训等方式，引导学生深刻理解体育精神的内涵和价值，并积极搭建竞技类、挑战类、公益类等运动赛事平台，激发学生的创先争优意识，培养他们的拼搏精神、奉献精神 and 团结协作精神。通过这些举措，营造浓厚的体育文化氛围，助力大学生体质健康水平提升。

（作者系中共黑龙江省委党校[黑龙江省行政学院]副教授）

李元敏

当一位23岁的中国青年身披国旗站上世界技能大赛领奖台时，他实现了湖北金牌“零的突破”，成为该校学生的佼佼者。他的一句“考不上高中并不代表没有未来，躺平才是”成为大家热议的新闻话题，这位从中职生逆袭为世界冠军的职校教师，就是湖北首位世界技能大赛金牌获得者、武汉市仪表电子学校教师曹博。

当下，“躺平”与“AI焦虑”正撕裂青年群体的信心。但曹博用他的奋斗之路揭示了一个被忽视的真相：技术越是颠覆传统，人的创造力与匠心越显珍贵。在世界技能大赛上，他亲手焊接的电路板，调试的智能控制系统，展现的是AI无法复制的“手感”与“经验”；

在技能赛道上建立不可替代性才是真正的“躺平”

在东莞某职校实训基地，学生通过校企合作项目学习操作工业机器人，并不是被机器取代，而是成为驾驭技术的新工匠“人机协同”的管理者。职业教育不会是被动应对技术冲击的缓冲带，而是培养未来产业核心竞争力的主战场。

然而，一些企业招聘时对“第一学历”的执念，让许多技能人才被挡在门外。这种“学历滤镜”导致职校生起薪平均比普通本科毕业生低不少。除了打破学历歧视，还要弥合职业教育与产业的鸿沟。据媒体报道，在湖北某职校，教师仍在用十年前的老旧设备讲授智能

制造；而在浙江宁波，某职校与车企共建的实训基地里，学生大二即在参与前沿技术研发，未毕业就被预定；这位职校教师在教学中引入虚拟仿真技术，让课堂直通智能制造一线。这些差异凸显了职教改革的紧迫性，只有让课堂直通产业一线，职校生才能真正成为“抢手人才”，职教的生命力在于与产业脉搏同频共振。

对职校学生而言，曹博等优秀技能人才的出现，更深层的意义是重构了“成功”的定义。例如，有媒体曾报道，某位北大退学生转读技工院校斩获世界