

聊城大学传媒技术学院

创新品牌形象设计课程教学模式

优化课程体系,创新“多融”教学模式

近年来,高校致力于培养应用型复合型人才,强调学科融合与渗透。品牌形象设计是一门实践性强的专业课程,受市场、社会环境和用户需求的综合影响,因此需要学生具备独特的设计思维和数字化传播能力,创作出符合市场导向和大众需求的作品。聊城大学传媒技术学院依托山东省社会科学规划研究项目“齐鲁文化在太平洋岛国的影像化传播路径研究”,以山东省农产品品牌为抓手,创新品牌形象设计课程教学模式,不仅契合国家乡村振兴战略和农业品牌建设的政策导向,为学生提供实践与创新基地,还能助力打造具有地域文化特色和市场竞争力的品牌,推动乡村产业高质量发展。

品牌形象设计课程需与实际相结合

在品牌形象设计课程教学中,聊城大学传媒技术学院秉承“创新、传承、融合”的实践教学模式,注重理论与实践结合,将地域文化元素融入课程体系,明确文化传承目标,并推动课程项目落地。在聊城大学传媒技术学院品牌形象设计课程教学中,存在以下三个方面的问题亟待解决。一是课程体系不系统,重形式轻调研。首先,聊城大学传媒技术学院品牌形象设计课程的理论与实践教学缺乏有效衔接,未能充分发挥理论对实践的指导作用,难以满足应用型复合设计人才的培养需求。其次,设计实践环节偏重形式表现,轻视调研与策划,课程成果多注重形式化呈现,欠缺科学的调研方法,导致调研结果缺乏客观性和科学性,学生作品难以真正满足用户需求和适应市场导向。

二是地域文化元素融入不足。当前,聊城大学传媒技术学院的品牌形象设计课程在挖掘地域文化特色方面存在短板,造成品牌形象设计同质化,缺乏地域文化内涵。这不仅影响了产品的市场竞争力和销售业绩,消费者在接触产品时也无法从标识设计、色彩、包装等视觉层面感受到地域的历史遗迹、城市景观和人文精神等特有元素,难以有效提升品牌的文化内涵和独特视觉魅力。三是品牌形象传播与推广未能适应现代需求。随着消费者审美水平的提升和对体验感的更高追求,品牌形象的视觉效果和整体流程体验受到更高关注。然而,当前学院的品牌形象设计课程在品牌传播推广方面形式较为单一,农产品品牌形象在地域文化塑造和推广上未能与时俱进,缺乏与现代消费场景相匹配的创新策略。同时,课程内容在品牌推广和营销方面缺乏有效手段,难以有效扩大品牌影响力和市场占有率。

聊城大学传媒技术学院以创新思维推动品牌形象设计课程改革,创新“多融”教学模式,通过学做融合、地域文化融合以及多元传播融合等多维度实践,以培养适应市场需求的应用型设计人才为目标,推动课程改革与实践创新,探索出一条适应市场需求、传承地域文化、提升学生能力的特色教学路径,推动品牌形象设计课程高质量发展。

学做融合 引入科学研究方法

学院品牌形象设计课程采用学做融合的项目式贯穿模式,打破以往教学中理论与实践的割裂状态。课程在横向上引入小团队实践,将每一部分课程内容设计为“理论+方法+策划+实践”的完整模块;纵向上,以项目全局思维贯穿始终,从设计调研、创意思考、视觉设计、反馈迭代到传播手段,整个设计过程以项目为依托,循序渐进,最终输出完整的设计成果。

在研究方法方面,课程引入科学的调研方法,构建以调研策划驱动的品牌形象设计教学模式。具体方法包括头脑风暴、人物画像、顾客旅程图、问卷法、访谈法等,引导学生通过科学手段挖掘用户需求,确保设计成果的科学性和实用性。同时,学院与聊城市放牛班动漫有限公司签署合作协议,引入企业资源进课堂,使设计过程和调研方法与市场对接,推动项目落地,提升学生的实践能力和市场适应能力。

地域文化融合 打造特色品牌形象

品牌视觉形象是品牌形象的直观体现,涵盖标志、字体、色彩、图形、海报、包装等视觉元素,直接影响消费者对品牌的感知和体验。聊城大学传媒技术学院以农产品特色品牌为抓手,将地域文化融入品牌形象设计,从有形文化和无形文化两个层面提取地域元素,进行创新设计。

在有形文化方面,学院立足地理资源,从当地的历史遗迹、城市景观、特有风貌和传统工艺中提取形状、色彩、图文等元素,形成具有地域特色的视觉设计。这些设计不仅包括建筑轮廓、城市风貌、历史遗迹图腾、纹样、传统文字、民间手工艺等,展现了地域的外在形象,同时蕴含着独特的文化属性。学院将品牌设计理念与有形文化深度融合,提升品牌的文化内涵,增强消费者对地域文化的认同和情感联结。课程以小组形式组织学生实地调研,收集有形文化元素,并将其转化为视觉符号,融入到标志设计、字体设计、品牌标准色、辅助图形和IP形象中,充分体现地域文化特色。

在无形文化方面,学院立足本地地域文化特色,挖掘民俗风情、传说故事、地方方言和精神特质等元素,通过形的提取、色的沿用、人物复原、字形借用等形式,形成地域元素的视觉符号。借助创新设计,将这些元素植入品牌设计,提升产品的视觉效果

与文化底蕴,满足消费者对审美的追求和对文化的认同,助力地域文化的传承与发展。在无形文化植入品牌形象的过程中,学院一方面将农产品的品牌故事、精神内涵和设计理念融入其中,从情感上与消费者建立联结,拉近品牌与消费者的距离,促进消费行为;另一方面,塑造品牌IP形象,赋予农产品人格化特征,通过动作和语言传递产品特点,同时融入地域元素,提升产品的美感和趣味性,赋予产品生命力和感染力,增强与消费者的互动。

多元融合传播 优化农产品消费体验

学院发挥专业优势,紧密结合课程培养目标,引入数字化技术,依托品牌连接效应,促进产业协同,优化农产品消费体验。

在乡村旅游方面,学院立足乡村地域及农产品资源,涵盖休憩、观光、体验和研学等活动。品牌形象设计课程提出,农产品品牌方可通过开发产地旅游资源,如农家乐、农产品市集、采摘项目、民俗文化体验和农耕文化等,让消费者沉浸式于地方民俗文化和农耕文化中,使旅游资源成为文化传播的重要载体。

在文旅体验方面,学院注重增加消费者互动。品牌形象设计课程从产品特性和目标消费群体两方面深入分析,确保文旅体验元素既符合产品属性,又贴合消费者需求。课程教学内容从三个层面融入:一是包装设计后进入虚拟产地之旅,了解品牌故事、产地、采摘过程、营养价值等信息,并通过知识问答互动,提升品牌知识体验;二是引入农产品成熟季节的特色活动,附赠小册子详细介绍,让消费者深入了解当地风土人情和农产品特色;三是打卡互动,包装设计呈现地域文化特色元素,方便消费者在地域文化场所拍摄打卡,增强消费者的参与感。

在多媒介传播方面,学院注重发挥各平台的传播优势,融合高度信息化与集成化的媒体平台,发布产品介绍、农业知识等内容。品牌形象设计课程以“寻找神奇农货在哪里”的设计思路,提出“增强现实+农产品”概念,创新“静态藏品+动态展示+增强现实互动”的方式。每一个数字产品的设计都充分融合地域文化特色,一站式展现优秀农产品的品牌风貌、历史演变等知识信息,从产地、产业链、耕种历史等多方面对地域农产品进行介绍,让大众更生动全面地了解农产品的特色,为消费者提供丰富的信息资源。

聊城大学传媒技术学院以多维度视角开展“多融”教学模式实践,将学做融合、地域文化融合与多元传播融入品牌形象设计课程中。这一创新教学理念不仅为地域文化传播开辟了新路,还丰富了设计资源,提升了学生的文化素养与创新能力。未来,学院将进一步深化校地融合,推进校企合作,推动课程与市场需求紧密结合。同时,探索跨学科教学模式,融入数字媒体技术,进一步提升学生的综合设计能力。

(康晓萌)

学生演绎

聚焦青岛平度行知实验学校“小先生讲堂”

讲课的精彩



教师窦晨杰给“小先生”作示范



教师陆佳给“小先生”作点评



“小先生”在上課

青岛平度行知实验学校的“小先生制”课堂改革,既是对陶行知先生教育理念的践行,又有烙印着学校特质的大胆创新,从而让学生的学习焕发出了旺盛的生命力与活力。

改革创新智慧抉择

陶行知先生于1932年提出并实施的“小先生制”,主张孩子可以一边当“学生”,一边当“先生”,即知即传,即学即教。在如今的青岛平度行知实验学校依旧践行着这一教学思想,“小先生讲堂”也因此在学校应运而生。

学校认为每名孩子都有着很大的学习潜能,通过开展“小先生讲堂”,学校发现“小先生”之讲也产生了很好的教学效果。

“小先生制”的实施,充分利用了学生之间的语言和心理相似性,这种相似性使得“小先生”在教学过程中能够更好地与同伴沟通和互动。同时,这一模式也与“学习金字塔”理论相契合。根据该理论,不同的学习方法会导致不同的学习内容平均留存率:仅通过听讲,学习内容平均留存率仅为5%;通过阅读,学习内容平均留存率可达10%;而通过分组讨论,学习内容平均留存率可达50%;实践操作可使学习内容平均留存率高达75%;而通过教授他人,学习内容平均留存率能达到90%。

“小先生制”正是基于这种主动学习和知识传递的高效性,让学生在“教”的过程中加深对知识的理解和记忆,同时也促进了学习共同体的形成和发展。这种模式不仅提升了学生的学习效果,还培养了他们的合作精神和自主学习能力。

由此可见,听会不如学会,学会不如讲会,如果有更多的“小先生”能够

讲课,学生的学习效果能大幅提升。

优秀学生脱颖而出

如果说“万事开头难”反映了人们在面对新事物或挑战的初始阶段极具挑战性,那么“天下无难事,只怕有心人”则传递了一种积极向上的态度。因此,面对生活中的种种挑战,既要认识到“开头难”的现实,也要坚信“有心人”的力量,勇敢迈出第一步,并坚持不懈地追求自己的目标。

青岛平度行知实验学校启动“小先生讲堂”之初,也遇到了一些困难。不过,学校不惧挑战,迎难而上,并品尝到了初获成功的喜悦。

一、优中选优选拔人才

为确保“小先生制”顺利实施并取得良好成效,学校精心选拔了一批学业成绩优异、表达能力突出、责任心强且具备良好团队合作精神的“小先生”称号。各班级结合自身实际情况,制定了个性化的选拔细则。学生可通过自荐或由教师推荐的方式参与选拔。经过多轮筛选,部分表现优异的学生入选“小先生”人才库。这一选拔过程,不仅为“小先生制”课堂注入了活力,更在学生中营造了积极向上、勇于进取的良好氛围,为学校教育教学改革注入了新的动力。

二、教师指导有的放矢

为了让“小先生”尽快进入角色,学校专为“行知小先生”打造了全方位的培训课程,内容包括教学灵活运用、课堂管理妙法、沟通技能精进等多个维度。特别提醒“小先生”要精准把握两个关键点:一是精准预测同学们学习时可能遇到的困难,二是有针对性地设计切实可行的解决办法,比如巧妙设置问题、精心演示课件、梳理讲解思路等。

同时,学校专门安排有责任心和改革精神的教师对“小先生”们提供“一对一”指导,帮助学生熟悉教学流程,领悟教学技巧。

在教学实践中,教师注重对“小先生”课堂表现表现的积极评价与鼓励。对于“小先生”在课堂上的精彩表现,教师及时给予表扬,增强其自信心和教学积极性;即便在教学过程中存在不足之处,教师也始终面带微笑,通过启发引导帮助“小先生”顺利推进“教学工作”。课后,教师对“小先生”的“讲课”情况进行全面总结与精妙点拨,同时针对尚未完全掌握知识点的学生,开展个别辅导和耐心补习,确保学生在下一次“讲课”时能够实现知识

的“更上一层楼”。

在“小先生制”的实践过程中,这些初出茅庐的“小先生”不仅收获了一定的成就感,还在教学实践中感受到自身水平的显著提升,这种积极的变化进一步激发了他们的学习热情。

学生纷纷成为“小先生”

在部分学生成为“小先生”并讲课的时候,其他学生也多会“择其善者而从之”,努力成为“小先生”,不断提高学习的效率和质量。同时,教师也鼓励支持那些尚未成为“小先生”的学生勇敢走上讲台。

在语文老师陆佳的班级里,曾有一名因胆怯而习惯在课堂上保持沉默,即使被提问,回答问题时声音也极为细小。然而,“小先生制”的课堂实践为他带来了显著的改变。一次,这名学生在课堂上主动举手回答问题,并自信地地解析题目。陆佳敏锐地捕捉到这一令人惊喜的场景,迅速用镜头记录下来,并将视频分享给学生的家长。家长看到孩子的改变和进步后,感到十分欣慰,并对学校和教师表达了诚挚的感谢。

为了鼓励学生都能成为“小先生”,教师在教的时候,致力于实现从“灌输一桶水”到“点燃一团火”的转变,不再局限于以往单纯的知识传授,而是从“知识传授”向“能力建构”跨越。

同时,教师们如同经验丰富的指挥家,根据不同的学科和课程,灵活巧妙地运用“小先生制”。例如,教师窦晨杰在讲解试卷时,借鉴了“小先生制”的教学理念。她首先让学生自主审视错题并尝试独立修正,随后促进同桌间的交流讨论,分享各自的思路和方法。对于那些仍然存疑的题目,窦老师鼓励有能力的学生上台,以“小先生”的身份为同学们讲解。在习题课上,这种教学方式效果显著,学生用通俗易懂的语言讲解习题,更能直击问题的核心,提高了学习效率。

在语文教学中,教师还将“小先生制”融入到日常教学的方方面面。不仅在专门的时间让学生尽情展示风采,在日常的习题课中,也会根据具体情况,适时地让学生上台讲解,从一次次的练习中敏锐地发现具有潜力的学生,并对他们进行重点培养,为他们提供更多成长的机会和平台。

“小先生”不只是在讲台上为全班同学“讲课”,在小组内也为本组同学“讲课”。例如,教师启发学生提出问题,如果理解并解决了问题,就可以在小组内为同学们清晰阐述知识点。同时,教师还设置提问互动环节,鼓励学生热烈讨论、各抒己见,提出建议与意见,激发思维的火花,形成学生主动学习的互动式课堂氛围。

由此,成为“小先生”的学生越来越多,学生参与的积极性也越来越高、学习进步越来越大,最终每名同学都深度参与到课堂教学中来。

硕果累累见证成效

在“小先生制”的探索实践中,教师和学生最初都对其能否成功抱有疑虑。然而,学生们在实践过程中的表现令人刮目相看。从最初的生疏怯场,到如今的从容自信,学生们展现出的学习与表达潜力之大,超出了教师和家长的预期。那些起初对“小先生制”持反对意见的教师,也不得不发出“弟子不必不如师,师不必贤于弟子”的感慨。

在教学实践中,“小先生”们的表现令人眼前一亮。许多课文的重点难点,学生们不仅能够讲解得清晰透彻,还融入了幽默风趣的语言风格和富有趣味的体态语言,使课堂氛围不仅实现了高效,更增添了一定的审美情趣。这种教学模式让“小先生”和听课的同学们都充分体验到了学习的乐趣,真正达到了“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”的境界。

在“小先生制”的实践中,部分教师发现,一些“小先生”不仅在学校课堂上展现了出色的讲解能力,回到家中还会让家人“扮演”学生,绘声绘色地为他们进行讲解。这背后的原因在于学生们为了讲好课,进行了非常认真且细致的“备课”,一旦准备充分,便渴望展示自己的成果,并获得听者的赞扬。这种积极的心理状态在循环往复中不断强化、相辅相成,不仅激发了学生的学习热情,也进一步提升了他们的讲解能力。

校长鲁敬华认为,“为学而学”不如“为教而学”。前者是学生被动地学,后者是学生主动地学。在“为教而学”的过程中,“小先生”必须设身处地地思考如何让其他学生理解学习内容,这种以教促学的方式,使“小先生”在教授他人的同时,自己也更加深刻地掌握了知识。在理解知识的基础上,“小先生”主动运用多样化的学习策略对知识进行加工,构建个人知识体系,并将这些知识传递给同伴。通过这种方式,“小先生”在教学过程中完成了深度学习,这种学习方式不仅提高了学习效率,还培养了学生的自主学习能力和思维能力。

(陶继新)

