

以职普融通拓宽学生成长成才通道

高中阶段职普融通
如何实现

范栖银 石伟平

职普融通作为我国教育综合改革中的关键课题，其实施的重点与难点在高中阶段。要破解当前高中阶段职普融通所面临的难题，应以职普平等地位为根本前提，以制度体系建构为基本保障，以育人路径创新为发展动力，以服务生涯发展为最终导向。

以职普平等地位为根本前提

职业教育与普通教育构成对立统一的矛盾。职普融通属于职普分离之中，并通过职普分离所表现出来，亦即职普融通需要在彰显职业教育与普通教育各自个性的前提下进行，没有主要和次要、上位与下位之分。故要实现职普融通，就必须确立职业教育与普通教育的平等地位。

当下，“让人人都能选择适合自己的教育，并且能通过这类教育成长成才”已成为社会各界的共识。尽管目前职业教育的类型地位得以明确，职业教育的社会认可度有所提升，但职业教育与普通教育“同等重要”并未实现，“趋普避职”的社会主流意识仍旧根深蒂固，中等职业教育常常沦落为普通高中教育下位的“兜底”或“替补”教育，使得职普融通有名而无实。

公平而有质量的教育从来都不是让所有学生都只有一条出路，更不能以同质化的模式培养人才。因此，如若职业教育未能取得与普通教育同等的地位，那么任何高中阶段职普融通的探索都将难以推进。未来的政策布局应当格外注重增强中等职业教育的社会认可度，尤其要保障好中职学生的就业与升学前景，这是职普融通顺利推进的根本前提。

以制度体系建构为基本保障

要切实做好高中阶段的职普融通，需要政府围绕课程互设、学校互融与学制互通等方面建构并完善相应的制度体系，这一制度体系应包括规制性制度、规范性制度及文化一认性制度等，使得制度在执行中既具有强制力，又满足社会期待，同时符合共同价值观。

首先，要建立健全职普融通的基础性制度，包括变革评价与职业教育招考制度、建立统一的职业教育和普通教育管理机制等。职普融通不仅要求职业教育与普通教育协同育人，更要融通中等职业教育与普通高中的转换渠道，确保学生能够根据自身兴趣和发展需求自由选择适合的学习道路。为此，建议适当减轻中考作为学术筛选工具的作用，同时完善普通高考与职教高考双轨并行的考试体系，加强国家资历框架及学分银行的建设，营造出一个更加开放包容的融通环境。

其次，要明确各主体推进职普融通的责任分工与社会期待。我国的职普融通项目多自上而下推动，因此从国家层面到地方的实施过程中需要特别注意明晰各方权责。一方面，要在政策的制定、传播、执行与消化环节加以重视，鼓励公众积极参与关于职普融通政策的讨论和意见征集，确保所有利益相关者都能清楚理解职普融通的目标及其意义。另一方面，要逐步建立一套推进职普融通的考核激励制度，不断完善综合高中试点，完善职业启蒙教育、劳动教育与生涯指导教育的保障机制，建立起中职学校与普通高中的平等合作机制。

最后，要形塑积极的职普融通文化氛围，使其成为集体的信念与价值。一方面，要加强技术型社会建设，从外部提升技术技能型人才的就业机会、薪资待遇与晋升机会。另一方面，要通过舆论引导公众形成对职普融通的正确认识，使“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”观念深入人心，让学生、家长和学生主动参与到职普融通行动中。

以育人路径创新为发展动力

我国高中阶段的职普融通在初期仅是职业教育与普通教育课程内容或者班级的整合，而后逐渐探索试点综合高中，由中职学校提供技能培训并协助开展劳动教育和职业启蒙教育等。职普融通实践模式的不断拓展，本质是创新基础教育育人路径。在智能化时代，职普融通的突出价值在于满足民众的多元受教育需求，因此对高中阶段育人路径的不断创新是职普融通



左图：北京市昌平职业学校汽修专业宝马BEST项目班学生进行实训。

下图：江苏太仓中专模具专业学徒生在企业学徒培训中心进行技能训练。



的根本动力。

首先，推动职普融通向基础教育阶段延伸。中职学校可助推中小学进行职业启蒙、职业认知、职业规划指导与劳动教育等，打造职业体验的多元学习与互动平台。目前的实践探索中已涌现出丰富的职普融通路径，如北京市昌平职业学校积极与当地中小学联合开发“劳动六艺”课程，北京市东城区依托职教资源构建与开发中小学职业体验课程。此外，STEAM教育对于培育拔尖创新人才具有重要价值，中职学校可顺应职普融通的发展导向，积极参与中小学STEAM教学改革。

其次，扭转以往从中职学校到普通高中的单向资源流动模式。中职学校亦可寻求普通高中中优质教师与课程资源的支持，适当增加普通课程的内容和学时，以满足一部分学生的升学需求。如重庆市永川区开通“职普环线”，积极推动普通院校骨干教师到职业院校交流任职，进行融通“试水”。保定市职业技术教育中心与联合办学的普通高中共同组建文化课教师师资队伍，进行跨校走教，课程同步。

最后，循着高中阶段教育多样化的愿景，探索发展综合高中有一定合理性。当前，福建、河南、陕西和浙江等省份已开展了局部试点，取得了一定的成效。当前我国是否具备大规模发展综合高中的客观条件仍需进一步讨论，综合高中的试点工作还需因地制宜，审慎推进。

以服务生涯发展为最终导向

有人认为，职普分流是全民教育焦虑的根源，甚至提议“取消高中阶段的职普分流，让学生全部上普通高中”。然而，职普分流并不是加剧学生和家长的焦虑与内卷的症结所在，单一而狭窄的成长成才通道才是其根源。在教育内卷与教育焦虑蔓延的当下，职普融通恰恰给了我们一把打开生涯发展之门的钥匙。应当以服务学生的生涯发展为最终导向，在基础教育阶段贯穿职业测评、职业体验和生涯指导。

当前，中等职业教育虽然由就业导向转向了升学导向，但结合我国区域间较大的经济发展水平差异，中等职业教育的就业功能仍是中西部相对落后地区的学生所急需的。再者，高中阶段是个体生涯发展奠基的关键阶段，普通高中与中职学校的学生最终都将步入职场。在高中阶段加强职普融通，能够使学生获得更多的未来职业发展的相关信息，并为面对充满易变性(Volatility)、不确定性(Uncertainty)、复杂性(Complexity)和模糊性(Ambiguity)的“乌卡(VUCA)时代”做好准备。

未来教育无论是关注学生的全球胜任力、核心素养或关键能力，都离不开职业教育的陶冶。正如黄炎培所言，“职业陶冶则非职业学校所有事，而一般学校所有事也。”普通高中不能借升学导向回避职业陶冶教育的责任，脱离具体的职业开展素质教育，而应发挥职业启蒙教育与职业陶冶教育的价值，为学生今后的生涯发展奠定坚实的基础。

(作者范栖银系华东师范大学教育学博士研究生，石伟平系华东师范大学终身教授、博士生导师。本文系国家社会科学基金后期资助教育学一般项目“新时代职业教育改革研究”成果)

综合高中
重塑个体的教育选择权

匡璞

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出，推进高中阶段学校多样化发展，办好综合高中。据了解，浙江、山东、广西、广东等地均出台落地方案，综合高中强势回归。

历史上的综合高中改革

20世纪末，我国南京、上海等地曾开展综合高中试点，主要形式为在中职学校开设综合高中班，学习普通高中课程，一年后停办。这样的综合高中中只有其“名”，未有其“实”，并不是真正意义上的“综合”，仅仅是普通高中的“低配版”。

虽然我国曾经的综合高中探索并不成功，但是综合高中依然成为美国、英国、日本等不少发达国家共同选择的教育模式，且长期有效运行。究其原因，我们不难发现，能长效运行的综合高中最典型的特征是赋予学生选择权。

鉴于此，新型综合高中应当牢牢把握这一关键，重塑个体的教育选择权，让学生在教育中有更多自主性，减小选择的代价。唯有如此，才能实现真正意义上的“综合”，从而为教育对象提供适合的课程选择。

多样优质教育是应有之义

倘若确立教育选择权是提升教育体系韧性的关键，那么，能否提供优质的、多样的可选课程就是教育改革的抓手。真正的“综合”在于课程门类的多元化，而不是以一类课程占据压倒性优势。例如，英国、美国、日本的综合中学提供几十到几百门课程，分别为普通教育课程、学术性大学预备课程和职业类课程，且各类课程都是高水平课程，学生可以根据自身的兴趣和潜力选择一类或多类课程，积极为大学教育、体面就业等做好充分准备。

举办综合高中不能狭隘地理解为让那些本来上中职学校的学生有机会学习普通高中的课程，从而参加高考升学。对于高中阶段的学生而言，无论什么时候毕业都必然要进入劳动力市场，成为未来劳动者。对于智能化时代的未来劳动者而言，文化素质、创新能力、实践能力、解决问题能力、运用工具能力等都是必要条件，而这些能力只有通过多样化、跨类型的课程才能赋予。因此，综合高中不仅是中职生的福音，而且是所有高中生的福音。

系统设计综合高中制度体系

笔者建议，从以下几方面系统设计新型综合高中制度体系。

完善顶层设计和多种配套制度与机制。一是建立非筛选、无压力的自主选择机制，充分尊重每名学生的个性和兴趣。试点学校应当提供尽可能充分的教育信息和就业资讯。二是设计多次分流、回流节点，配套设计分流节点评价标准。如第一学期末需完成普通文化课与职业模块课程考核，确保学生了解两类课程特性后自主选择。三是学校配备生涯指导顾问，开展全程、全员、全方位的生涯指导与咨询，帮助学生综合评估就读期间不同类型课程表现、自身优势与生涯潜力。四是以市为单位牵头综合高中试点，整合市域优质普通高中和中职学校的不同类型教育资源，可以选择在优质中职学校、优质普通高中率先开展试点工作。五是推行完全学分制，保障各类课程学分的认定、累计和转换。

拓宽多样化的生涯发展路径和课程供给范围。一是设立多种生涯发展通道，提供对口单招、中职衔接、职教高考、普通高考等选择满足学生在不同层次上的升学需求，使他们能够根据自己的实际情况和未来规划选择最适合自己的升学路径。二是充分发挥中等职业学校就业导向优势，加强学校与企业的合作。通过开展实习实训、订单式培养、中国特色现代学徒制等项目，帮助学生更快地适应未来工作环境，实现体面就业。三是开发分阶段、多层次、多类别的课程，根据学生的认知发展规律和学习能力，精心设计梯度化的课程体系，允许学生根据自身学习进度、兴趣爱好以及未来职业规划调整课程难度和进度，从而实现个性化学习和弹性学制。

完善多元评价体系和资历认证体系。多样化的发展必须由多元化的评价来引领，以往以学术能力来衡量学业成就的唯一指标必须打破。例如，英国为综合中学的运行提供了完善的评估体系和资格认证体系，标准化考试如GCSE和A-levels为学生的学业成就提供了多元而公平的评价标准，涵盖了学生的学术能力和职业能力，也为他们未来的教育或职业路径提供重要的职业资格认证。

(作者系华东师范大学教育学部副主任、职业教育与成人教育研究所所长，本文为国家社会科学基金“十三五”规划2020年度教育重大招标课题“职业教育类型特征及其与普通教育‘双轨制’‘双通制’体系构建研究”阶段性成果)

提升县域中职办学质量层次

张文静 张宁娟

县域经济发展的重心——产业升级与共同富裕，离不开人才特别是高层次技术技能人才的支撑。作为为本地企业培养和输送技术技能人才的重要渠道，县域中职学校面临突出困难与挑战，亟须提升办学质量和层次。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》从资源下沉市县和中高职衔接培养两个方面作出部署，为改善中职学校发展困境、解决市县人才困局提供了可行方略。

双管齐下提升县域中职学历层次。支持县域内优质中职学校升格为高职院校。一些省份的县域中职学校经过多年发展，涌现了很多国家改革发展示范中职学校、省示范、省高水平中职学校等，一些中职学校从占地、建筑、师资、实训设备等设置标准来看，已具备升格条件。建议在高校设置规划中，将符合条件的优质中职学校升格为高职院校。中职教育办学规格的提升，为县域吸引高学历和高技能人才搭建了更高平台，可有力促进“招才引智”项目有效落地。

支持以长学制人才培养为主渠道实施中职学生“职业定制式”升学。一方面，增加中职与本科对口贯通“3+4”分段培养招生规模，建立一体设计和贯通衔接的长学制人才培养体系。另一方面，以区域行业龙头企业、专精特新企业为主要合作对象，开发地区特色方案，实施中高本“职业定制式”贯通培养，实现校企联动与深度合作。江苏省20年的探索与实践证明，将五年制高职教育放到各中职学校实行长学制培养，能有效解决县域高层次人才紧缺问题。

多措并举提高县域中职办学水平。动态科学设置专业。要根据企业用人的岗位要求和区域产业结构调整需求，不断推动专业升级和数字化改造，建立专业和课程动态调整机制，集中人财物，做大做强优势专业。创新形式优化人才培养模式。根据产业链对人才类型、层次、结构的要求，精准开展项目式、订单式和学徒制培养；面向在岗职工、农村劳动力、新农人等开展岗前培训、岗位培训和继续教育，为县域培养大批生产、管理、服务第一线的高技能应用型专门人才。

健全多元共治的质量治理机制。强化政府对职业教育的宏观管理、顶层统筹等服务保障能力，发挥行业协会在产业系统和教育系统中的中介优势，在政府支持下，设立校企合作管理委员会，构建互惠共赢的利益共享机制以及责任与风险分担机制。

因地制宜提升区域产教融合效能。秉持在地化思维增强职业教育的适应性。依据区域产业发展特点，坚持在地化思维和校地融合办学理念，推动学校布局、专业结构、人才培养与市场需求相衔接，不断提升职业院校适应力和整体服务能力。

依托本地产业特色积极融入国家发展大局。当下我国在深化现代职业教育体系建设改革中，正大力推进一体“两翼”制度设计。在省域统筹下，市域和县政府、行业、企业和相应学校应积极融合，打造市域产教联合体，同时积极参与跨区域范围的行业产教融合共同体，推动人才培养标准、职业资格标准、行业准入标准、企业用人标准等有效结合。通过实体化运作促进产教深度融合，实现产业赋能教育、教育培养人才、人才支撑产业的循环生态链。

(作者单位系中国教育科学研究院教育评价与督导研究所)

以高品质教科研支撑职普融通

高瑜 文力

作为教育部基础教育综合改革实验区，2017年成都市教育局印发《关于推动职普融通育人模式改革的意见(试行)》，标志着市域统筹推进职普共育复合型人才探索正式开始。7年间，义务教育阶段职业启蒙、职业体验在成都市大中小学逐渐实现常态化实施，常年覆盖学生200万余人，中小学覆盖率100%；高中阶段职普融通实验班形成了“课程互融、师资互通、学籍互转”的融通新常态。2024年，职普融通实验班招生人数达到4760人，7年增长近6倍；高等教育阶段4所市属职业院校以校地校、校企共建等形式与本科高校联合办学、贯通培养，实现了职普融通贯穿成都市大中小学教育体系全过程。

没有科学的教育研究，就没有科学的教育实践。在这7年探索中，成都市教育科学研究院发挥科研与教研“双引擎”作用，推动职普融通由政策倡导的“通”转化为教育教学实践的“融”。

开展互动共进的职普融通序列研究。将问题课题化是常见的行动策略。成都市教育科学研究院在课题研究上，一是坚持生涯教育研究主线。组建大中小一体、职普共研、校企协作的研究团队，将职业生涯发展理念渗透到职业启蒙、职业体验、职普融通实验班、综合高中、高职院校与本科高校共建等各教育阶段的研究与实践。二是发挥重点课题引领作用。以部、省级课题为牵引，从中观层面揭示职普融通的运行机理与实践逻辑，为一线教师开展职普融通实践提供方法论框架和结构模型。三是倡导小而美的研究范式。开展有组织科研，引导学校聚焦职普融通实践具体问题，由研究“教师的教”转向研究“学生的学”。

探索互联共建的职普融通教研样态。在推动职普融通育人模式改革中，教师因何可为、以何而为、如何作为？成都市教育科学研究院一是重塑教研体系架构，构建“职普融通、优势互补、双向奔赴”的教研体系，引导不同类型学校从“单一独研”走向“联合群策”。开展公共基础学科“普职融通”系列教研活动，普教教研员和高中名校教师越来越多地走进职普课堂。二是拓展教研能力边界。打破学段分割、学科壁垒、类型差异，职普共展职业体验、STEM教育、劳动教育“种子教师”达300名。三是变革教研传统样态。一方面建好数字教研平台，职普教师互鉴共研，发布涵盖知识与技能课程、特色优势课程、精准扶薄课程等不同类型的培训资源7786个；另一方面，创新在线师培模式，聚焦课堂主阵地，围绕“重点、难点、怎么讲、怎么练”，发布微课14725节，覆盖60门普教学科和职教专业。

构建互通共享的职普融通运行模式。职普课程的融合情况决定着两种教育类型的融合程度，影响着育人质量与水平。成都市教育科学研究院一是开展职普融通课程。推动职业院校与普通高中联合开设科学技术类、文化艺术类、职业技能类、综合实践类等课程，共同研制职普双向互转课程和教学计划，实现课程双向融通、学生双向流动。二是建设职业体验特色课程。发挥职业院校优势专业资源，职普教师共同开发横向遍布成都重点产业、纵向覆盖小初高不同学段的职业体验特色课程。三是探索综合高中课程模块。推动综合高中融合实施“学术类课程、应用类课程、特长类课程”，开展“分层分类、选课走班”教学。四是优化线上课程资源供给。以成都数字学校为依托，联合在蓉高职院校，面向中小学生在直播职普职业体验课程781门。建设成都职业体验中心，研发虚拟仿真软件180余套，形成云端自主体验场景。

(作者高瑜系成都市教育科学研究院职成与高等教育研究所所长，文力系成都市教育科学研究院职成与高等教育研究所教研员。本文系四川省2023年度教育科研重点课题“融通融合融汇的现代职业教育协同机制研究”成果)