聚焦试卷检查(上):总体策略

试卷检查有何妙招

编者按

高考复习过程中,学生要进行多次模拟考试,教师也要求学生尽量留出一些时间对做完的试卷进行检查,以减少错漏失分。但不同学生错误“检出率”相差较大,试卷检查复核环节应该注意些什么?有何好的方法与技巧?围绕这一话题,课程周刊从综合策略分析、学科经验做法两方面展开讨论。

贵阳市南明甲秀高级中学高三年级的学生认真复习备战高考。 视觉中国供图

遵循三个“第一”法则

梁志军

复查检错是考试中的重要环节。遵循合理顺序,运用恰当方法,采用最优模式定向、定位、定点进行复核辨析,有助于提高检错率,拿到该得的分数。

第一顺位:定向检查疏漏点

试题做完后,应该首先检查什么?这时可遵循第一顺位法则,检查作答时比较容易出错且能够快速检错和纠错的地方。

查漏答错填。试题做完后,首先对照试卷浏览答题卡,检查有无漏答漏写的题。像语文默写、文言断句和作文标题等,作答时可能会出现漏题、识记不清或暂时不能确定而留空的情况,在检查时应优先补做补答。同时,快速检查选择题填涂情况,对错填、漏填、跳填和填涂不规范情况予以补正。

查书写错误。文科默写题的书写务必做到笔画清晰、书写正确。理科的填空题、计算题等要注意数字、符号的规范性。计算题要检查演算中明显的计算、书写错误。语文和英语作文题要纠正错别字、拼写错误。如果对书写正误存疑或写不出某个字、单词,可以换其他浅易的书写或表达。

查审题偏差。一是查题干设问点有没有看错。像高考选择题有的问正确项,有的问错误项,考生如果带着思维定式作答,就会落入命题者设置的陷阱。二是查题干信息有无理解错误或存在看漏情况。题干信息是全面、正确解答试题的重要依据,如果发现某道题在初答时理解错了或忽略了题干某个信息点,须重新斟酌是否要更改答案或补答要点。三是查作文审题。作文题分值大,如果出现审题偏差,丢分很多。因此,在检查环节,须对作文材料和要求再细读一遍。如果发现自己的作文立意点跟材料的关键词和关键句存在偏离情况,须在标题、开头点题、中间段分论点句和结尾总结等部分酌情修改,扣住题意。

第一性原理:定位扫描匹配点

第一性原理是从基本要素出发解决问题的核心原理、规律。考试的各类题型,从模型而言,是命题者提供信息、条件,设置问题考查考生的能力。因此,考生作答的第一性原理思维是根据各题型的条件与问题,链接对应的知识模块,运用相应的方法、公式和思维进行解答。试卷作答完毕后的检查环节,有必要对这个过程进行复核。

扫描题干条件信息与作答时运用的公式、原理和思路是否匹配。命题者提供的条件信息都是有用的。这些条件信息跟具体的问题存在着一个“空区”。容易的题,考生可根据所掌握的知识快速在“空区”建立起两者的关联路径。难度较大的题,需要考生综合运用知识模块和各种方法,进行复杂思考和演算才能在“空区”搭桥建路,解答题目。基于这一答题原理,检查时应注意每道题在初答时匹配的公式与原理、运用的思维是否恰切。如果发现有错误,要进行相应的修正。

扫描题项与材料原文信息是否匹配。阅读理解题在初答时要养成习惯,把选项跟原文表述对应起来,对发现的错误点、干扰点和锁定答案的关键点进行圈画。检查时对这些具体的点再做一次辨析,看是否出现误解误判。英语的完形填空题、语文的语言文字应用题,作答时都需要跟上下文的信息匹配,才能确保作答是符合要求且正确的。

扫描主观题答案要点与材料考查点、设问点是否匹配。很多文科的主观题和理科的实验题都属于提供情境材料要求分析与解决问题的类型,命题逻辑是看考生能否运用学科知识在情境中理解与解决问题。因此,作答时理解、运用试题材料信息很关键。在检查时,复核主要看是否存在答非所问的情况,是否存在演算或阐释时运用的公式、原理不对应的情况。

第一判断:定点辨析模糊题

对于模棱两可的题或选项,考生在检查时容易犯迷糊,犹豫要不要改答案。有的学生会出现把正确改成错误的情况。要破解这个困境,先按第一顺位法则检查初答是否存在明显问题,再按第一性原理法则检验知识点、方法与思路,如果找不到明确的理由或原因,原则上不改动答案,选择相信第一判断。从心理学角度来看,第一判断通常是基于直觉和潜意识的快速反应。这种反应是大脑在长期积累经验后形成的快速处理能力。在大考答题过程中,考生大脑处于快速、高效处理信息的模式,对复杂问题有时用直觉进行判断决策,往往比经过深思熟虑的理性分析更准确。在复核时,如果用理性分析的方法依然无法排除不确定的因素,可采用第一判断的方法。换言之,对此类情况要理性分析,改答案须找到具体的理由,没有具体的理由不改动答案。要说明的是,在检错的实践过程中,采用第一判断,最后答案依然是错的情况难免,考生须在考后复盘,摸索运用这种方法检错的心得。

不是每一科的考试都有充足的时间来进行复查。因此,在平时训练与模考中要养成严谨认真的应试习惯,提高一次答题的正确率,减少不必要的错漏,这是根本点。在检错时,按照以上三个“第一”法则,可以熟练而快速地检错,提高得分能力。

(作者系广东省惠州市惠阳区第一中学教师、广东省特级教师)

考场上如何有效查漏纠错

吴发奖

在考试结束前留出时间检查试卷,可以减少因疏忽而丢分的状况。那么,在试卷检查复核这一关键环节,有哪些行之有效的方法与策略呢?

全面排查,夯实根基

试卷检查的第一步,要做到全面细致地查漏。这要求学生在完成答题后,以高度集中的注意力和严谨的态度,对试卷上的题目进行逐一核对,确保没有任何一题被遗忘漏做。尤其需要重点关注答题卡的填涂情况,无论是正面还是反面的各类题型,其答案都必须完整、清晰地呈现。这一过程不仅考验着学生的细心程度,更检验着他们的耐心与专注力。

此外,在开始答题时,学生可以巧妙地运用一种简单有效的技巧,即用铅笔在那些自己心存疑惑、难以确定答案或者完全没有思路的题目上做出标记。这一小小的标记,能够在后续检查过程中为学生迅速指明重点关注的区域。这样做可以避免盲目地在整个试卷上进行无针对性的搜索,从而将有限的时间和精力集中投入最需要仔细检查的地方,大大提高检查的效率。

逆向思维,打破常规

按照试卷顺序依次检查的传统方式,看似有条不紊,却容易使学生的思维陷入一种固定模式之中。在这种惯性思维的影响下,学生往往很难察觉那些隐藏在常规解题思路背后的细微错误。此时,逆向检查法可以为学生提供一种独特而有效的检查视角。

所谓逆向检查,就是从试卷的最后一题开始,沿着相反的顺序推进检查。这种方法能够帮助学生跳出顺向答题时所形成的思维定式,以一种全新的视角重新审视每一道题目。当学生按照常规顺序答题时,思维往往会沿着既定的路径顺畅地运行,就像一列在熟悉轨道上行驶的列车,很难发现轨道旁边隐藏的小问题。而逆向检查则像是让列车改变行驶方向,那些原本被忽视的错误就会在这种逆向审视下逐渐浮出水面。例如,在一些理科题目中,由于顺向解题时可能会受到前面步骤的影响而产生思维惯性,导致后续步骤出现错误而不自知。而通过逆向检查,从最终答案反向推导,就能更容易地发现其中逻辑不连贯或者计算错误的地方,从而提升检查的效果。

分清主次,各个击破

试卷上的题目类型丰富多样,既有分值较高、结构复杂的大题,又有数量众多、相对基础的小题。在进行试卷检查时,学生需要根据题目分值和难度的不同,制定合理的检查策略,做到分清主次、有的放矢。

大题通常在试卷中占据着较大的分值比重,其解答过程往往涉及多个步骤和复杂的逻辑推理。这类题目就像是战场上的关键据点,对于整个战局的胜负起着至关重要的作用。因此,在检查试卷时,学生可以先将精力集中在对大题的检查上。仔细梳理大题的每一个解题步骤,深入剖析其中的逻辑关系,检查是否存在计算错误、概念混淆或者推理不严谨的地方。通过对大题的认真检查,学生能够及时发现并纠正其中可能存在的错误,也为后续小题的检查创造有利条件。

在完成大题的检查之后,学生再将注意力转移到小题上。虽然小题单个分值相对较低,但由于其数量较多,累计起来的分值也不容小觑。小题主要考查学生对基础知识的掌握程度和基本技能的运用能力,其错误往往隐藏在一些容易被忽视的细节之处,如基本概念的理解偏差、简单计算的失误等。

系统审视,多法并用

在综合考量试卷时,学生需要重点关注答案的准确性、对相关概念理解的深度以及答题逻辑的合理性。同时,对于一些涉及概念性知识的题目,学生要深入思考自己对概念的理解是否准确到位,是否存在片面或错误的理解。此外,答题逻辑的合理性也至关重要,每一道题目的解答过程都应该遵循严密的逻辑推理,从已知条件到最终答案的推导过程应该清晰、连贯、无懈可击。

比如,在检查选择题和填空题时,特殊值代入法和逆运算这两种方法堪称学生的得力助手。特殊值代入法就像是一把钥匙,能帮助学生在复杂的选项或答案中迅速找到突破口。比如,在一些数学函数题中,通过代入特殊值可以很容易地验证函数的性质和特点,从而排除错误选项,确定正确答案。逆运算则像是一面镜子,能让学生从答案反向推导回题目条件,检查答案是否符合原题的要求。如果通过逆运算得到的结果与原题条件完全一致,那么答案的正确性就得到了验证。

(作者单位系湖南省郴州市临武县第一中学)

1 做到“三有”,不留排查死角

刘沛华

复习阶段,如何提高试卷检查的错误“检出率”?笔者认为,应立足于细致、耐心与策略,从知识掌握的角度出发,做到“三有”“三忌”“三要”。

常言道:工欲善其事,必先利其器。学生检查试卷时要遵循“三有”原则。

优先检查有“标”

做题时,难免会遇到一些不确定或难以解决的题目,这时需要学会“暂放”,先跳过以节省时间,继续完成其他题目。对于这些暂时放下的难题,可以用铅笔在试卷上简单地做个标记,比如画个问号或圆圈。在后续检查试卷时,应着重关注这些被标记的题目,再次深入审视和思考。往往在重新审视的过程中,学生能够发现解题的新线索,或者更精确地核对之前的答案,有效提高解题的准确度。

检查思路有“变”

初步解答完成后,不要满足于现状,而要寻求不同的方法或思路再次审视同一道题目,从而更全面地验证答案的正确性。首先,检查务必全面细致。学生需确保每道题都经过仔细审视,无一遗漏。检查过程中,要全神贯注,从第一题到最后一题,逐一复核,确保无误。其次,检查要因题施策。学生可根据题目类型灵活选用检查方法——选择题可代入验证,计算题要重新演算核对,应用题需重新梳理思路,并详细核查解题步骤。再次,检查应多角度切入。尝试用不同方法或思路复检同一题目,打破思维定式。面对复杂难题,可探索简化解法,以验证答案的准确性。最后,检查需逻辑严谨。严格按照题目要求与解题步骤进行检查,一旦发现问题,立即改正,并确认修改后的答案无误。

漏题检查有“序”

在考试过程中,漏题现象屡见不鲜。究其原因,不外乎受多重因素的影响:注意力分散可能使考生错过部分题目;审题不严谨可能导致某些题目被忽视;知识点掌握不牢会使考生在面对相关题目时感到困难,从而选择回避;缺乏有效的检查步骤,使得考生在答题结束后未能识别遗漏的题目。因此,学生解答完试题后,漏题检查尤为关键。漏题检查的核心在于“有序”。首先,按顺序进行检查,从试卷的第一题开始,逐题审阅,确保每题都经过仔细核查。其次,按知识点分类进行检查,如,数学内容分为代数、几何、概率统计等,物理内容分为力学、电磁学、热学等。这种分类方法能使考生更清晰地理解试卷架构与内容,进而实施更精准的检查策略。最后,“有序”还体现在对时间的合理分配上。考生应根据题目的难度和分值合理分配检查时间,避免因在某一题上花费过多时间而影响对其他题目的检查。

2 注意“三忌”,减少无谓失误

“捡了芝麻丢了西瓜”是试卷检查中的大忌。为避免此类错误,学生需牢记“三忌”。

试卷检查忌“粗心大意”

学生小A的高考历史成绩不理想,复核发现,第四道选择题未涂卡,他把第四道选择题的选项涂在了第五道选择题上,以此类推。这是涂卡的严重失误,是粗心大意所酿成的惨痛后果。首先,学生应树立正确的检查意识。检查试卷时,需要细心与耐心并重,不能仅匆匆浏览,应仔细核对,从计算步骤到答案誊写,确保没有任何遗漏或误解。其次,学生要掌握正确的检查方法。检查试卷要按照一定的步骤和策略进行。例如,可以先检查自己容易出错的题型或题目,再逐一检查其他题目,也可以先检查答案的正确性,再检查解题步骤的合理性,还可以先用快速浏览的方式发现明显错误,再用细致检查的方式确认答案的准确性。

试卷检查忌“敷衍了事”

考试结束,不少学生会迫不及待地交卷,认为检查试卷是多此一举。然而,正是这种敷衍了事的态度,让他们错失了改正错误、提升分数的宝贵机会。在紧张的答题过程中,由于时间紧迫、压力大,学生很可能因为一时的疏忽而遗漏了某些题目,或者因为粗心大意而犯下了本可避免的错误。学生应该充分认识到检查试卷的重要性,以严谨认真的态度对待每一次考试和每一次检查。

试卷检查忌“走马观花”

学生小B回忆高考时说:“数学最后两道题是在匆忙中作答的,由于检查仓促,一个计算失误未能发现,痛失十多分!”很多挑战往往隐藏在看似平静的检查过程中,因此学生要摒弃走马观花的检查方式,采取一种更加细致、全面的检查策略。细致入微、严谨认真的检查,不仅是对答案的一次复核,更是对解题思路和方法的一次再审视。

3 坚持“三要”,现场沉着应对

为了在有限的考试时间内发现错误、及时改正,学生需执行“三要”。

试卷检查要“留时间”

在考试的紧张气氛下,学生常面临诸多挑战:审题不细致可能导致理解偏差或遗漏关键信息;做计算题时情绪紧张,易使思维混乱,从而发生计算错误;急于作答可能忽视重要观点或论据,使答案不完整;时间管理上的失衡,可能让部分题目耗时过长,而其他题目则因时间不足而处理匆忙。那么,预留5—10分钟时间进行试卷检查非常必要。一方面,要检查是否有遗漏的题目,避免出现漏答漏写的情况。另一方面,对于解答过程中存疑或不确定的题目,应再次仔细阅读题干,厘清思路,重新审视自己的答案,看是否有需要修改或完善的地方。

试卷检查要“稳情绪”

情绪稳定是试卷检查的关键,能确保检查精确高效,防错判,减错误。那么,如何保证情绪稳定呢?一是情绪调节,学生可自我暗示:“我已尽力,现在只需冷静复核!”这种方法能有效减轻焦虑,恢复平静,提高检查效率。二是保持专注,通过深呼吸、闭目静心等方式,快速集中注意力投入检查中。

试卷检查要“细审题”

“细审题”是每个学生必须掌握的一项重要技能。检查时,学生应按顺序逐一细审,不轻视简单题,以减少遗漏和错误;审题时,需聚焦题目要求,选择题辨清选项差异,主观题明确答题要点;核对答案时,应逐字审阅,确保与题目要求一致,要特别关注计算题和证明题的步骤。

试卷检查应认真斟酌、耐心推敲、细查标点、深思题目。唯有如此,方能减少失误丢分,提高检错效率。

(作者系山东省济宁高新区三贾中学党支部书记、副校长)

视觉中国供图

“落实义务教育新课标教学改革典型案例”公布

2022年4月,义务教育课程方案与16个学科课程标准(以下简称‘义务教育新课标’)正式颁布。这是落实立德树人根本任务、构建义务教育课程与教学新体系的重要举措,为当前及今后进一步深化基础教育课程改革提供了方向指引和基本遵循。

为推动义务教育新课标的落地实施,交流经验、共同提高,由中国教育报主办、中南出版传媒集团股份有限公司协办,联合开展了‘落实义务教育新课标教学改革实践案例征集’活动。案例征集自2024年7月中旬启动,截至9月底共收到案例近2100份。中国教育报编辑部组织中国教育科学研究院基础教育研究所、课程教学研究所、体育美育教育研究所专家团队,经过三轮讨论研究,最终确定120份实践案例为‘落实义务教育新课标教学改革典型案例’。具体‘典型案例’名单可扫码查阅。

扫描二维码阅览