

●教育前沿

学科美育的落脚点是审美化教学

赵伶俐

教育部印发的《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》(以下简称《通知》)提出,以美育浸润学生、浸润教师、浸润学校。三浸润的交叉点或落点之一,就是以美育浸润全学科教学,简称学科美育。所谓全学科,除了作为美育主渠道的音乐、美术、舞蹈、戏曲、影视等艺术学科,还包括语文、外语、道德与法治、历史、劳动等人文学科,以及数学、物理、化学、生物、地理等自然科学,即学校教学系统中惯称的文科(含艺科)和理科。《通知》提出:分学科推动制定美育教学指引。这意味着,要对各学科的课堂教学进行审美化改造,将美育融入学校教育的各个环节,系统挖掘学科美育资源,实现学科美育。推动实施学科美育,要解决一系列理论和实践问题。

促进感性与理性协调发展

一般认为,文科是有明显形式或感性特征的学科,而理科是很抽象或理性极强的学科。因此,在学校教学中形成了一类重在感性的,包括强调自由想象、情境化、沉浸式体验等风格的文科教学范式;一类重在理性,包括强调概念、原理或定律、实证方法等严谨认知和思维逻辑的理科教学范式。长期以来,两者相对独立、较少融通,这便是如今要实施学科美育的主要观念和行为的障碍所在。

事实上,世界上的任何事物,都是外在丰富的感性形式与内在构成要素的逻辑结构同在的。只是人类从不同角度和思维方式来认识这些事物,便获得了不同的认知成果或者知识而已。一般而言,文科侧重外显特征、感性形式和社会规定性的认知成果,包含了更多主观性、自由度和可变性。与之对应,理科侧重内在本质、内在逻辑规定性和内在要素的认知成果,反映了对客观事物规律性或真理性的认识。然而,这两个角度或更多角度的认知成果,都不能改变一个事实,即任何事物在客观上都共同具有内在逻辑规定性和外在感性形式多样可变性。譬如,一首乐曲能唤起多样化的情感体验,从根本上来说,是由这首乐曲的内在构成要素和逻辑结构的唯一规定性所引发的,只是由于不同欣赏者将自身生活和审美经验代入,进而产生了多样的审美结果。因此,文科教学就显著体现出在客观事物基础上包容个人见解差异的特征,这也使课堂风貌充满了随机性、生动性、趣味性和个性化。再如,勾股定理,反映了平面直角三角形的三条边必然遵循“勾三股四弦五”所揭示的内在逻辑关系制约,但平面三角形不单单是一个几何图形,现实中也有很多样式,如三角形的花瓣叶片、三角架和三角屋顶等。因

学科美育并非“学科”与“美育”的机械相加,或者简单用美的形式把课堂教学包装起来,以增加吸引力,而是将潜在于学科内部的审美要素显现出来



11月25日,重庆 劳砺达志,科教奠基 第二届中小学生劳动现场技能大赛现场,学生在劳动中创造美、展现美。 视觉中国供图

此,理科课堂也同样充满着随机性、生动性、趣味性和个性化的形式或感性特征。

如《道德经》道可道,非常道;名可名,非常名。所阐释的,道是内在于事物的规律,肉眼不可感,也称“无”,而万事万物是可感的名,也即“有”。道与名,无与有,存在辩证统一关系。学科美育,就是要让教师明确事物内涵抽象的“道”与丰富可感的“名”,乃至“无”与“有”的辩证关系,并以美育浸润学科,实现学科与审美交融、师生感性与理性协调发展,最终促进学生全面发展。这种感性与理性协调发展、审美化教学与创造性人才培养的辩证关系,是当今学科美育最重要也最独到的价值或品格所在。

学科美育非“学科+美育”

学科美育并非“学科”与“美育”的机械相加,或者简单用美的形式把课堂教学包装起来,以增加吸引力,而是要将潜在于学科内部的审美要素显现出来。这些审美要素既是学科美育实施的依据,也是构建高质量学科教学审美尺度的有益探索。换句话说,就是要将显在和潜在于学科中的内在逻辑美和外在形式美挖掘彰显出来,让学生因为这些学科的内在和外在的感知和审美体验,逐步深入内在逻辑的审美感知、体验和建构,实现对客观世界内在外在的协同认知,

全面系统把握事物的本质、规律和启智润心的样态。这也是培养拥有坚实的学科基础、丰富的学科想象力和思维力、对学科价值有深度认知和审美体验的创造性人才的重要途径。

在这样的学科美育浸润目标指引下的审美化教学,可以被定义为将所有的教学因素转化为审美对象,使整个教学过程转化成美的欣赏、美的表现和美的创造活动,使整个教学成为静态与动态和谐统一、内在逻辑美与外在形式美高度和谐统一的整体,从大幅度提高教学质量,减轻学习负担,使师生都充分获得身心愉悦的一种教学思想理论、操作模式和方法。

教学要实现四大审美转化

审美化教学的构成因素与一般教学构成因素的不同之处在于,其所有因素都需按照美的规律或美的原则来进行教学,实现外在形式和内在逻辑的审美改造转化。基于教学构成的基本要素,教学审美转化至少包括四大层面:一是教学目标的审美转化,包括设置学科教学的审美和人文素养、激发审美动机、想象力和创造力等目标。二是教学内容的审美转化,根据课程标准深度挖掘各科教学自身潜在的审美因素,使学科教学内容成为显在的审美对象。三是教学过程的

审美转化,将教学的各个环节和过程转化成学科审美感知、审美鉴赏、审美表达表现和审美创造文化理解的活动,是实现教学内容逻辑美与教学言语、体态、板书等行为与形式美统一的表现活动。四是教学评价包括课堂管理的审美转化,教师对学生学习发展的由衷欣赏和赞美,激发学生通过回答问题和作业、运算、实验、手工等各种练习来充分施展个性,发表独到见解和做出富有感染力的成果,是按照理想目标激发学生进行自我美化、塑造和纠错的审美创造促进活动。

教学的审美化转化还可以分为内在转化和外在转化。内在逻辑审美转化,特别凸显教学学科或科学内在真理的简洁、缜密、雅致和有恰当自由度的美学特质。教学的外在审美转化,则主要指教学因素及教学过程中那些直观可感的部分,在内在逻辑控制范围内尽可能丰富多样,显示出形象、生动、丰富等美学品质,使教学具有充分的外在感性美。

美感是一种高级情感,是精神愉悦,是人从对象和活动中观照到自身智慧、品格、情感、个性的卓越而体验到的高级精神愉悦。审美化教学正是师生在强调内在逻辑理性和心智活动的教学活动中,所能获得的丰富、深刻的美感体验。通过教学的审美转化,可以促使生硬呆板的教学关系转化为师生互为欣赏、共同欣赏,实现对教学因素、过程、结果的审美。师生双方在这一过程中获得充分的美感体验,在教与学活动中感知到自身本质力量,产生清新感、轻松感、奇异感、惊喜感、神圣感、崇敬感、优雅感、成功感等体验,从而在精神上获得极大满足和愉悦。

提升教师美育素养

一般而言,有审美转化的愿望和努力,未必一定会有审美转化的理想结果。当前的学科美育和教学的审美转化,与教师的审美素质、学科知识、思维素质、教学设计和操作素质等都有着直接关系,教师美育素养的提升则需要通过系统培养培训来获得。

这一培育培养系统至少包括三个必不可少的层面:一是与“提高学生审美与人文素养”相匹配的,提高教师自身审美、人文素养。二是基于课程标准充分理解各学科自身内在的美,包括学科知识美、学科思维美、学科方法美等,挖掘和运用各学科蕴含的品德美、社会美、科学美、健康美、勤劳美、自然美等丰富美育资源。在这个层面上,学科美育也是学科发展的应有之义。三是必须掌握学科审美化教学基本范式,精心致力于实现学科教学内在逻辑美与形式美的统一,推动知识掌握与创造力培养相统一,促进学生感性与理性协同发展。同时,要结合不同学科的特点,探索构建各学科审美化教学的变式。

(作者系西南大学美育研究院院长、教授)

坚守学科美育整体体育人的立场

易晓明

教育部《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》(以下简称《通知》)提出,以浸润作为美育工作的目标和路径,将美育融入教育教学活动各环节,潜移默化地彰显育人实效,构建完善艺术学科与其他学科协同推进的美育课程体系。《通知》在2015年国务院办公厅《关于全面加强和改进学校美育工作的意见》、2020年中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》(以下简称《意见》)基础上进一步强调,美育实施路径不只是艺术教育,其他学科也需要融入美育,构建美育价值。因此,开展学科美育成为未来学校美育改革的重要方面。为了更好地指导实践,需要在学理层面进一步阐述学科美育的内涵、目标追求和实施路径。

在理解学科美育之前,首先需要阐明什么是美育。美育是围绕人的审美活动所展开的育人实践,审美的独特性和价值决定了美育的内涵和目的。德国哲学家鲍姆嘉通明确了审美是感性认识,即“美的思维”,是获得感性表象的能力。它主要表现为感受力、想象力、创造力、趣味性,同时也包含逻辑和理性思维能力。所谓美就是“感性认识的完善”,即感性表象能够清晰、生动、丰满地呈现对象的内涵和意义,两者达到和谐统一。反之,则是丑。

德国哲学家康德进一步提出审美是无功利的情感判断。它既不是生物物欲的快感,也不是仅依靠逻辑思维、道德理性对普遍性的追求,而是与对象的表象紧密结合,在逻辑思维和想象力的共同作用下,所达成的外在形式与主体心灵的和谐一致,这时的愉悦感即美感。美感不带有功利性,是自由、无勉的,具有普遍有效性。康德不仅确认了鲍姆嘉通对审美的感性认识定位,而且强调审美由于与功利无关,且具有超越性的想象力参与,因而它能够通达普遍,成为道德的象征,能够提升人的精神世界。

德国哲学家席勒继承了康德的观点,针对资本主义发展带来的人的感性和理性的

学科美育需要突破学科知识本位的立场,不是简单地将美和艺术的内容加入学科,促进学科知识的有效教学,也不是让学科教学完成学生审美、艺术知识技能掌握的目标,而是站在整体体育人的立场,最终实现学生感性与理性的统整发展

分裂,提出通过审美实现人的完整发展。他在著名的《审美教育书简》中首次提出了“审美教育”的概念,即“有健康的教育,有审美的教育,有道德的教育,也有趣味和美的教育”。最后一种教育的意图是“在尽可能的和谐之中培养我们的感性和精神的整体”。趣味和美的教育就是审美教育,简称美育。

由此可见,美育的本质属性,不是指向艺术知识技能掌握的教育,也不局限于艺术教育,而是通过多样的审美活动,指向人的情感充盈、意象丰富和精神提升的人文教育。因此,《意见》明确指出:美育是审美教育、情操教育、心灵教育,也是丰富想象力和培养创新意识的教育,能提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新创造活力。学科美育通过充分挖掘学科的美育资源,在教育教学中促进学生感性认识能力和精神价值的提升。学科美育需要突破学科知识本位的立场,不是简单地将美和艺术的内容加入学科,促进学科知识的有效教学,也不是让学科教学完成学生审美、艺术知识技能掌握的目标,而是站在整体体育人的立场,最终实现学生感性与理性的统整发展。

具体而言,学科美育的目标追求主要体现在三个方面。

首先,促进审美思维与科学思维的统整,提升学生创造力。审美思维主要表现为感知觉、直觉、想象,而科学思维侧重于逻辑、分析和判断。长期以来,在“主知主义”的影响下,教育更多关注学生逻辑思维的发展,而忽略审美思维的价值,造成了学生的片面发展、创造力的欠缺。其实,思维是基于感觉的,无数事例都证明了科学发明、创造和对人类社会生活的理解,不仅仅依靠逻辑思维,还需要感性形象、情感体验和想象的积极参与。许多科学家都是将视觉、听觉等所感受到的各种形象、感觉和记忆融入自

己的思考,从而创造性地解决问题。同样,在人文社会科学研究中,没有敏锐的观察、体验、共情和想象,也不可能对他人和世界的深刻理解。因此,各学科教学要有意识地打破逻辑思维占主导的课堂,充分调动学生的感知觉、想象力,丰富他们的情感体验,实现两种思维的对话。这不仅可以帮助学生更好地理解 and 掌握学科内容,而且有助于学生创新能力的发展。

其次,实现客观事实理解与人文价值追求的统整,丰富学生的精神世界。学科教学往往侧重于告诉学生世界是什么,教会他们以何而生的技术和手段,而忽略了学科知识对于人的情感和精神世界的塑造。将美融入学科可以促进这一目标追求的实现。按照马克思主义实践美学观,美是人类社会生产实践的产物。人类在原始生产劳动中,逐渐认识和把握了节奏、韵律、对称、均衡等自然规律和秩序,并且在遵循和运用这些规律中创造了美,所以美体现的是人的合规律性与合目的性相统一的自由创造,是自由的形式。科学美展现出人对宇宙自然规律的探索精神,社会美彰显了人的丰功伟绩,艺术美则在生动形象中积淀着人的生命情感和意义。学科美育需要引导学生在对学科之美的感受中,去体悟各学科之美所蕴含的“人之为人的实践力量 and 创造精神”,唤起学生积极探索、创造的愿望和动力。此外,人在实现外在自然人性化的过程中也实现了内在自然的人化,使人类具有了审美的能力,产生了美感。美感超越了生理的快感,具有社会性和理性。这也正是康德所说的“审美的无功利性”,审美能够净化和升华人们的情感和精神。20世纪初,我国以王国维、蔡元培为代表的思想家、教育家正是因为看到了审美使人情感纯粹化、高尚化,提升人生境界的价值,所以才积极将中国传统的心性美

学与德国古典美学相结合,提出通过审美拯救国民性,推动社会变革。因此,学科美育要将客观知识的学习与个人的经验、感情相结合,引导学生在学科审美中实现情感陶冶和精神自由。

最后,促进教育教学自身的审美化。可以说,这是每门学科教学的最高追求,也是促进学生发展的必要保障。教育教学的审美化不只是体现在以往所强调的教学艺术,如教师言语、行为举止、板书、教学结构等教学要素和形式的审美化,而是要将教育活动作为人类特殊的生产劳动,遵循美的规律。马克思指出:“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造,而人却懂得按照任何种的尺度来进行生产,并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象;因此,人也按照美的规律来构造。”美的规律正是人在合规律性与合目的性、感性与理性的和谐统一之中进行自由创造。在教学过程中,教师不仅要引导学生感受学科所彰显的人类智慧和创造力之美,而且要在遵循学生身心发展规律的基础上,充分调动学生的思维、经验、情感,让学生感受到知识学习的乐趣、思维碰撞的火花、心灵对话的感动,使整个教育教学过程成为师生平等交流、身心愉悦、想象力和创造力被激发以及实现生命成长的场域。这是教育教学生命的审美化。

那么如何达成上述学科美育的目标追求呢?首先,要充分挖掘学科之美,比如自然科学中和谐、对称、简洁等形式美,人类社会生活中的人性崇高之美等。通过生动形象的学科之美的呈现,将学科内容形象化、生动化,激发学生的学习兴趣和丰富学生的情感体验和心灵感悟。其次,改变传统讲授式教学方法,采用情境教学、游戏教学、实验(实践)教学等方式,增强学生体验,将知识学习与学生的经验、情感以及动手实践相结合。最后,引导学生将学科知识技能的学习与艺术化的创作和表达相结合。在表达方式的转换和结合中,不仅要发展学生的审美和艺术创作能力,而且要加深学生对学科知识的理解,激发新的想法和行动。

(作者系南京师范大学教育科学学院教授、美育学专业博士生导师)

实现非营利性民办学校与营利性民办学校分类管理,是新时代推进民办教育健康可持续发展的关键举措。在民办学校分类管理的新环境新形势下,非营利性民办学校如何更好地发挥身份优势,走出特色创新的办学之路?北京师范大学相关研究团队经过系统调研与深入研讨后,周海涛等著《非营利性民办学校办学模式创新研究》一书,综合理论分析、政策诠释和实践追踪,为非营利性民办学校办学模式创新提供了重要支撑。

浙江大学高等教育研究所所长、教授陆依凡,作为教育部哲学社会科学重大攻关项目“非营利性民办办学模式创新研究”的主要成果,该书紧扣民办办学高质量发展的未来动向和关键问题,系统分析了非营利性民办学校办学模式创新的理论内涵、现实问题 and 实践路径。作者首先从理论基础、历史演进和国际比较三方面,明确了非营利性民办办学模式创新的基本理路,厘清了非营利性民办办学模式创新的内涵和基础,梳理了非营利性民办办学模式发展的演变历程,分析了非营利性民办办学模式围绕公平、效益、规范和需求四重逻辑的演进特征。综合比较了全球非营利性民办办学模式创新的实践,总结了办学理念导向、办学机制创新、办学历程演变、办学赋能模式的有效做法。

作者着眼于不同学段的非营利性民办办学发展模式,从规范课程教学、加强质量评估、提升教师质量、满足多元主体诉求、健全学校治理机制、优化政策支持等多方面入手,强调促进非营利性民办幼儿园普及普惠发展创新、非营利性民办义务教育学校优质均衡发展创新、非营利性民办高中中优质特色发展创新、非营利性民办高校高质量发展创新。

作者还聚焦非营利性民办办学的内外赋能,探讨如何激活非营利性民办办学的内外活力,凝聚改革合力。作者基于扎实研究提出,非营利性民办学校应突破层级结构,构建网状组织,打通资源壁垒,促进资源共用,承认独特价值,重塑教育文化。

南京师范大学道德教育研究所所长、教授冯建军,该书深入分析非营利性民办办学模式创新的理论内涵和基本原则,对相关理论和实践的系统性梳理,便于读者清晰了解非营利性民办学校在分类管理后办学的方向定位,即公益性、内涵式、特色化、规范化、优质化。该书为这一类学校找准了教育生态中的发展空间位置,明确了办学体制机制创新、办学发展模式创新、办学赋能模式创新的基本内涵和原则。

该书着重回顾了非营利性民办办学发展的基本历程和演进逻辑,分析了企业办学、多元主体合作办学、基金会办学、无举办者办学四种办学体制的基本情况,从办学主体构成、权责关系划分、治理体系搭建、经费筹措运营四个维度剖析四种办学体制的现状问题及优化对策。

该书基于国际比较、案例研究、实证调查等方法,着重探究了非营利性民办幼儿园、民办义务教育学校、民办高中、民办高校的办学现状、关键问题和解决策略。这些国内外案例和调查数据,揭示了非营利性民办学校在追求教育卓越过程中面临的问题和挑战,可借鉴的宝贵经验和可采取的多元化策略。

该书深入探究了如何围绕举办者、政府、教师、学生等重要主体的价值诉求和现实需求,依托资本、制度、观念等要素,系统赋能非营利性民办学校的办学模式创新。通过深思熟虑的讨论,作者不仅凝练了问题,而且提出了建设性的思路对策,为优化非营利性民办学校的内外赋能模式提供了直接支撑。

●期刊看点

在立德树人中促进高质量充分就业

《思想理论教育》第10期刊发汪歆萍《就业育人:构建落实立德树人根本任务新生态新格局的有效路径》提出,作为高校人才培养的出口关,就业育人直接关系到人才培养的质量和水平,关系立德树人根本任务的落实成效。要确立系统思维、宏观视野,从教育理念、教育内容和教育方法等方面全面认识构建立德树人新生态新格局的重要意义和内涵。

就业育人是落实立德树人根本任务的有效载体,是大学生实现自由全面发展的客观需要,也是实现高质量就业的现实呼唤。作为“育才”与“育德”的统一,就业育人既聚焦学生的全面发展,又注重个性化的因材施教,最终体现为毕业生的个人预期与市场需求的适配。为此,要切实把高校毕业生就业工作纳入检验立德树人成效的重要指标,纳入服务国家战略、实现中国式现代化的重要内容,从坚持系统思维、基于结果导向、完善评价工具、探索分级评价、创新跟踪调查、加快生涯教育学科建设和完善就业支持保障体系等方面着力,推动高校就业工作质量跃升,加快建设高质量就业服务体系。

教育如何应对新媒体时代青少年所面临的挑战

《中国教育月刊》第11期刊发杨淑萍、赵欣玥《新媒体时代青少年所面临的道德隐忧及教育应对》提出,某种程度上,新媒体使青少年融入更广阔的道德交往场景,帮助青少年接触学校和家庭场域外更广阔的生活世界,提高了青少年的道德交往能力。但新媒体对于心智尚不成熟的青少年而言是一把“双刃剑”,既推动其社会化进程,也易导致其面临道德认知片面、价值失序和道德行为失范等成长隐忧。

青少年道德教育是一个复杂且系统的长期过程,需要新媒体平台与家庭、学校、社会形成合力,帮助青少年科学用网,摆脱道德困境。而学校作为青少年网络道德教育的主阵地,应积极转变教育思维,拓展育人思路,发挥青少年道德教育的优势力量和主力作用,以全新的新媒体意识和姿态助力青少年道德健康成长。具体而言,学校道德教育要立足学生的生活世界,将道德教育内容和话语方式融入新媒体思维,加强青少年网络媒介素养培育,依靠教育唤醒青少年内心的向善性。(李洋 辑)

●书评推介

探索非营利性民办学校办学创新之路