

► 策论

有力推进卓越工程师培养模式改革

林健

日前,教育部在上海召开教育强国战略咨询会和卓越工程师培养现场交流推进会。教育部部长怀进鹏指出,要围绕国家战略需求,聚焦产学研融合、协同育人目标,系统设计、有力推进卓越工程师培养模式改革,政府、产业、学校合力协同加快体制机制创新,推动建成中国特色世界一流工程师教育体系。

基于我国在卓越工程师培养方面的积累及当前存在的主要问题,迫切需要深入推进卓越工程师培养模式改革,培养国家急需战略人才。卓越工程师培养需要重点在产教深度融合协同育人、国家卓越工程师学院建设、高水平校企导师队伍建设、核心课程建设、培养标准体系建设等方面改革。

产教深度融合协同育人。企业在卓越工程师培养上不可替代的作用表现在:准确把握对工程人才的需求,拥有先进的生产设备和制造技术及经验丰富的工程技术人员,能够提供包含真实的工程实践和创新环境及完整的先进企业

文化的学习氛围。因此,需要高校与企业深度融合,将人才培养与产业需求对接,建立企业全过程参与高校人才培养的体制机制,从学科专业建设、培养目标和标准制定、培养方案制定、课程体系和教学内容改革,到毕业设计或学位论文指导、人才培养质量评价等各个环节深度融合、协同育人。首先,需要各级政府完善产教融合制度体系,落实激励支持政策,协调保障各方利益,强化企业主体意识,推动校企自觉深度合作;其次,校企双方要坚持优势互补、互惠共赢的原则,建立长期稳定的合作关系,在组织机构、合作模式、经费保障、运行管理等诸多方面进行机制创新,推动产教一体化深入落地;再其次,要建立多主体产教融合评价体系,由政府职能部门、行业企业、高等院校、第三方组织共同参与评价,以保障协同育人目标的达成度、人才培养与产业需求的匹配度。

国家卓越工程师学院建设。国家卓越工程师学院是针对国家战略急需高端工程人才提出的一种新型人才培养组织架构。学院面向关键

核心技术领域而不是传统的学科专业培养硕博层次卓越工程师,其建设目标是培养造就一批具有全球战略视野、突出技术创新能力和动态适应能力,善于解决复杂工程问题和“卡脖子”问题的高层次卓越工程科技人才,推动中国特色、世界水平工程师教育培养体系建设。因此,需要充分发挥企业导师在工程实践性和技术先进性上的优势,使其与学校导师在工程理论性和知识前沿性上的优势形成互补的一种制度创新。高水平校企导师队伍建设。导师队伍的整体素质直接关系到卓越工程师培养质量,校企“双导师制”是发挥企业导师在工程实践性和技术先进性上的优势,使其与学校导师在工程理论性和知识前沿性上的优势形成互补的一种制度创新。高水平校企导师队伍建设。导师队伍的整体素质直接关系到卓越工程师培养质量,校企“双导师制”是发挥企业导师在工程实践性和技术先进性上的优势,使其与学校导师在工程理论性和知识前沿性上的优势形成互补的一种制度创新。高水平校企导师队伍建设。导师队伍的整体素质直接关系到卓越工程师培养质量,校企“双导师制”是发挥企业导师在工程实践性和技术先进性上的优势,使其与学校导师在工程理论性和知识前沿性上的优势形成互补的一种制度创新。

一是通过政策制度和激励措施,提高学校导师的工程实践能力、工程设计开发能力、工程技术创新能力和工程科学研究能力;二是明确企业导师的聘任标准,要求其工程实践经验丰

富、工程创新能力强,主持过工程项目或产品的生产和设计开发工作,承担过工程技术研究、开发和创新任务,具有副高及以上专业技术职称;三是培养和提升企业导师的教育教学能力、提高他们的专业理论水平;四是加强工程教育教学团队建设,促进校企导师之间的相互学习、取长补短、团队协作,利于整合各种教育教学资源,提升人才培养质量。

核心课程建设。核心课程在人才培养中承担着专业能力和综合素质养成的重任,核心课程建设要有企业导师的深度参与,要着力做到四点:一是交融性,即课程内容是通过交叉融合多学科专业的知识、原理和方法等而形成的,这是由当前和未来各类工程专业共同具有的多学科交叉属性所决定的;二是综合化,即将解决一类工程问题所需的知识、方法和技术等内容整合成为一门综合性课程,以利于学生解决该类问题能力的培养;三是项目化,即课程是围绕项目的完成进行建设和组织实施的,以利于学生解决问题能力和综合素质的提

升;四是挑战性,即通过提升课程挑战度,激发学生的学习兴趣、挑战困难的勇气、提高学习效果,培养学生解决复杂工程问题的能力等。

培养标准体系建设。严格地说,卓越工程师培养标准体系应该由四个层次构成,低层次标准包容高层次。总体标准:国家层面面对卓越工程师培养质量提出的总体要求,由教育部和相关部委组织制定。国家标准:国家层面面对各个工程专业类/一级学科人才培养质量的基本要求,由教育部组织制定。行业标准:各个行业对主体二级学科专业人才培养质量的基本要求或行业工程师任职资格,由相关行业组织或部门制定。学校标准:学科专业点学校标准,由各高校自行制定。各层次标准的制定要遵循服务国家战略、追求质量卓越、面向未来发展、发挥宏观指导等原则。

(作者系清华大学教育研究院学术委员会主任、国家工程教育多学科交叉创新引智基地执行主任、全国高校工程教育学科专业建设联盟理事长)

► 一家之言

“高职毕业任教清华” 励志背后是自我砥砺

王石川

“高职生教清华学生,你真的行吗?”答案是肯定的。据报道,毕业于陕西一所高职院校的邢小颖,在扎实度过实习期后,于2014年正式被清华大学聘用为实践指导教师。今年29岁的她,已在清华任教9年。

毫无疑问,邢小颖是一个励志榜样。起点不高,读的是一般职业院校,但一路走来,却取得了不错的成绩。既在清华讲坛上站稳了脚跟,其讲课视频也在网上大受欢迎。“谁说高职毕业生不能成为清华老师”,网友纷纷点赞,令人共鸣。

邢小颖的成长之路,给人很多启示。起点不代表终点,在起跑线上一时落了后,并不代表就永远落后。比如,同是取校毕业生的马宏达,去年在世界技能大赛特别赛“抹灰与隔墙系统”项目中一举夺冠,为中国队在该项目上实现了金牌“零”的突破。刮腻子也能“刮”出世界冠军,令人赞叹不已。

应该说,相对于本科院校,特别是名校,取校确实有一定差距,但这不代表取校毕业了就没有出路,不代表取校毕业生不能实现人生出彩。起点不高,却能一路乘风破浪,迎来高光时刻,归于什么?奋斗。据报道,在取校时,每次实训课,邢小颖都是第一个到,砂箱一箱接一箱,拆了练,练了拆。正是凭借这股不服输的劲,成绩优异、朴实奋勉的邢小颖,争取到了去清华大学实习的机会,并通过重重考核顺利入职。机会摆在面前,稍纵即逝,能不能抓住?努力拼搏,全身心投入,才能抓住机遇,实现蝶变。

无畏标签,拒绝被定义,靠的是什么?奋斗,超乎寻常的奋斗。志存高远,坚韧不拔,日复一日地奋斗,才能撕掉那些可笑的标签,获得丰饶而多彩的命运馈赠。在清华任教9年,邢小颖完成了一份份成绩单:通过了专升本考试,考取热加工工艺方面的教师资格证,连续八年获评清华大学基础工业训练中心实践教学特等奖和一等奖,还获评清华大学优秀实验技术人员……荣誉耀眼,成果厚重,这背后是无数汗水换来的。

在那小颖身上,还有一种可贵的品质:自信。据了解,每学期的第一堂课上,她都会坦率地告诉学生,自己曾是一名高职生。“别人贴的标签,我无所谓,我知道自己的路怎么走,不管起点高低,努力总会带来希望。”自信,源自实力,也来自对自己有清醒认知,知道该怎么去做。

相信自己,超越自我,才能让梦想绽放。毋庸讳言,一些人缺少自信,太在意他人的眼光,一被审视就心慌。同时,也缺少攻坚克难的勇气,一遇困难就低头,与挫折对决时不够霸气。这样的心态,往往影响成长、成才和成功。人生在世,难免被贴上各种标签。有勇气拒绝,有力量撕掉,这是快意的人生。同时,在广阔的人生舞台上,尽管拿到的剧本不一样,但每个人都是自己的主角。逐光而行,终将成一道光。在追梦过程中,也许有失利,但失利不等于失败,哪怕失败了也能站起来。请坚信:起点不代表终点,努力总会带来希望。

(作者系媒体评论员)

► 青年说

新闻回放

红毯铺地,护卫开道、掌声雷动……“成功学”大师授课现场视频,曾在网上广为传播。很多人对“大师”不疑的“成功秘笈”深信不疑。

不久前,又一名“成功学大师”落网了。自称从流浪街头的农村青年成为“全球知名演说家”“亚洲第一潜能激励大师”的杨涛鸣,被警方以诈骗罪立案调查。最后大家发现,这位所谓的“大师”连名字都是假的……

周庆安

清华大学
新闻与传播学院院长、教授

主持人语

成功无疑是当代社会几乎每个人追求的目标。尽管从历史上看,成功这个概念既有时代性,又有多样性,但是在当下的社会语境中,却往往被定义得十分贫瘠。而对于年轻人来说,他们对于成功的观察和理解,直接指向了我们的未来。他们能否更加准确地理解一种跨越时空、摆脱束缚的“成功”,并为之努力,不仅决定社会未来的价值标准,也决定了社会未来的样态。期待他们在自己笃定的领域不卷不躺,认真地“挖呀挖呀挖”,种下理性的种子,开出丰富多彩的花。

脚踏实地是成功唯一的“捷径”

李若佳(清华大学新闻与传播学院2019级本科生)

“成功学”之所以能够拥有如此广泛的受众,就在于抓住了人们“一夜暴富”“咸鱼翻身”的精神软肋。“大师”们用凭空捏造的头像塑造权威感,以精心包装的术语编织不劳而获的甜蜜谎言,将渴望成功的人们引入骗局。

虚张声势的欺诈已被识破,一夜暴富的谎言终被揭穿。归根

结底,“成功学”既不符合中国勤劳致富的价值观,也违背了事物发展的客观规律。忽略社会结构和历史背景且缺乏科学理论支撑的“成功学”难以指导实际工作,甚至可能起到反作用。对于急于重回巅峰的失意者来说,“成功学”更像是饮鸩止渴的毒药,而非“救命稻草”。学员们不仅被骗走了大量的金钱,对于

现实问题的感知和寻找出路的能力也在集体狂欢和过度自我暗示中逐渐消解。

《论语》有言:“欲速则不达,见小利则大事不成。”“揠苗助长”“杀鸡取卵”等典故已向 我们证明,急于求成只会适得其反。无论是在个人成长、社会发展抑或国家建设的过程中,急功近利的心态都是不可取的。

渴望成功很正常,对更高目标的追求是我们前进的不竭动力。但走捷径、抄近路的心态则会激发出成功信念的负面作用,将动力转化为阻碍。更何况本就不存在所谓的“捷径”,成功永远不会一蹴而就,也没有放之四海而皆准的方法。只有一步一个脚印地摸索,一砖一瓦地去建设,才能寻到成事之路,筑牢成功之基。

看见“成功学”背后的土壤

甘泽霖(清华大学新闻与传播学院2021级硕士生)

追求财富本是无可厚非的人之常情,但同时勤劳致富才是中国社会所褒扬的财富观念。“成功学”把对财富的追求放大成“赚大钱”的执着,从而将人们对财富的渴望扭曲成可以被反复拿捏的人性弱点。

劳动可以致富,但很难一夜暴富。在现代市场经济条件下,资本、技术、管理等生产要素已经成为财富的重要源泉。“成功学”的收割对象们,往往是已

经靠劳动积累了一点财富,但工作不顺利、上升空间较窄的普通人。可见,打出“自我提升”幌子的“成功学”,正是拿捏到了这些人苦于不具备其他生产要素,难以“赚大钱”的焦虑。

“成功学”流毒已久。我们已经看到太多追随“成功学大师”的学员或面临家破人亡的窘境,或成为“大师”的自动提款机,或承受着良心和欲望的双重煎熬。对任何有基本判断能力的人来说,

“成功学”应该都是风险极高且看不到收益的“梭哈式投资”。我们自然要问,“成功学”的追随者们为何如此不满足于诚实劳动创造的小康生活,而不惜一切地去搏一个虚无缥缈的“赚大钱”愿景?

在一定程度上,“成功学”的盛行反映出当下一些人对资源分配、上升机会的困惑和焦虑。各种生产要素的勃兴促进了社会财富的增长,但客观上也拉大了劳动和其他生产要素的回报之间

的差距。一定程度上存在的收入分配差距等社会现象容易让相对剥夺感冲垮一些人心中小富即安的信念。

逐利的人性难以改变,但社会的未来可以选择。坚决打击“成功学”骗局仅是治标,而根治“成功学”骗局的蔓延,归根结底要落实和巩固按劳分配为主体、多种要素并存的基本分配制度,让普通人劳动致富保持坚实的信心和获得感。

“成功学”,不可成“学”

陶天野(清华大学新闻与传播学院2019级本科生)

“成功学”之所以为“学”,是基于这样一个预设:成功是有标准答案的。遍览诸位“成功学大师”的解答,这个标准答案最终指向的无非“钱”“权”二字,但事实上,应当如此吗?

我们认为,“成功”的定义和达成途径并不会放之四海而皆准,功利主义也不是个人发展的唯一取向。杨涛鸣所树立起的“从流浪街头的农村青年变成‘亿万富翁’”的故事,如同

“爽文”照进现实,让身处人生低谷的“弟子”们眼热心动。但在“计划赶不上变化”的现实生活中,“逆天翻盘”的剧本真的能被如此轻易地拆解和炮制吗?

答案显然是否定的。赫拉克利特早在2600年前就用一句经典的“人不能两次踏进同一条河流”阐明了万物运动变化的道理,物质不依赖于人的意识而存在,以主观假设建构外物逻辑是行不通的;而即便大环境的发展

存在某种可掌握的普遍规律,实际选择也会因人而异地导向不同的林中之径。一棵树上很难找到两片叶子形状完全一样。一个人的成功和通往成功的方式往往都具体而微。

狭义上的“成功”甚至不一定是一个人的必要终点。关于人生的问答不只“成功与否”,这个世界也远比“成功学”中所建构的要更加开放而多元。当眼前的道路和最终的结果都被营销者工业化为

一套可复制的模板,参与者人生的“瓶口”也随之收紧。在“成功学”的话语体系中,人生价值的衡量标准变得单一化,听者自以为获得真理,殊不知只是戴上了幻想慰藉的“锁链”。

挣钱是重要的,但以挣钱为人之于成功的唯一取向,显然是“一叶障目”。任何一门学问都应当使人更加开阔,“大师”们的成功学反而在个体与真实世界之间竖起了“可悲的厚障壁”,要称之为“学”,未免太过抬举。

► 热评

改变单一评价标准 打破好学生困境

廖德凯

在某社交平台上,有人建立了一个“好学生心态受害者”小组,里面的成员都是老师、父母心目中的“好学生”“好孩子”,然而他们都认为自己因为“好学生心态”而在不同程度上成为“受害者”。好学生作为从小被老师、父母夸奖的对象,怎么会变成受害者?在小组里,这些“受害者”纷纷发声,各种各样的“好学生病症”呈现在我们面前:“我是被父母老师吓大的”“我习惯于尽可能压抑自己每个细小的需求”……

“不敢犯错的人生”,像是在“好学生”的人生路上,特别是求

学路上设置了一条钢丝绳,告知他们必须保持怎样的心态和唯一的目标才能走过,一步踏错便万劫不复。可以看到,“不敢犯错”的背后,其实是在受教育阶段就已经被固化的“好学生”心理模板和“被规定的人生”。

“好学生心态受害者”小组成员们自己对“好学生心态”有一个定义:好学生心态是人们为了完成家长或老师的期待而努力改变自己,成为他人眼中的好学生。在这一过程中,他们的情绪态度合称为好学生心态,包括高度服从、重视他人正向反馈、恐

惧失误、习惯性讨好、过度反思等。因这一系列好学生心态导致的负面情绪和行为,称为好学生困境。小组认为,加速内卷、迎合他人、不知拒绝等“后遗症”,正是因为被当初“好学生的使命”固化的心态困在了牢笼里。

父母和老师过度要求成绩优秀,而缺少对孩子身心的关注,是“好学生心态受害者”在接受学校教育阶段的共同经历。成员中不少人都有着“将别人踩在脚下”的竞争心态,优越感与自卑感会因为不同的比较对象而出现。因望子成龙焦虑的家长和在

考核中焦虑的老师,把学生一步步推向“好学生之路”,成绩成为衡量成长进步最重要的甚至是唯一的指标。原本可以有丰富多彩成长路径的教育,变成了学业成绩这一根钢丝绳。

过度注重学科成绩而忽视学生的成长性,将“成长”定义为“成功”,将“成功”定义为取得好成绩,“好学生心态”就会出现偏差,保持这样的成功心态自然可能成为“受害者”。

“三人行,必有我师”的互相学习、互相进步的教育过程,变成了“二人行,必成对手”的相

互竞争、相互妒忌的现实,学习自然失去了乐趣,成长便容易成为一个痛苦的过程。如果不能理性面对学生的身心成长规律和教育的目标,对“好学生”只有单一的评价标准,没有适当的挫折教育,一味地要求孩子成绩好、不能失败,就容易导致学生心态的偏向。“好学生心态受害者”小组背后的问题值得深思,教育者和家长还需树立理性的教育观念,引导孩子正确看待成长道路上的得与失。

(作者系西昌民族幼师范高等专科学校图书馆馆长)

社交不是让大家“长袖善舞”,在社交礼仪上不应过多强调“仪”而忽略“礼”。要倡导真诚而非虚与委蛇,既要尊重自己,也要尊重他人,既不盛气凌人,亦不卑躬屈膝。其次,高校应引导青年学生正确看待自我,提升社交能力。例如通过心理测评等手段引导学生从多方面、多维度对自身进行客观评价,帮助学生提升自信,克服社交恐惧心理;营造丰富多彩的校园文化生活,鼓励他们更多地投入到现实生活和交往中,为青年学生社交提供良好的平台与机会;针对学生在社交过程中出现的社交回避行为、产生的社交苦恼情绪,应做好判断与引导,协助其通过合适的方式进行心理调适和行为矫正。最后,大学生自身也应该学会平心静气,积极主动地投入到校园活动和人际交往之中,不必必须着压力或者戴着“面具”去社交。

(作者系北京理工大学马克思主义学院博士后)