

学校发展规划是学校
的行动指南,是促进
师生共同成长和学校健康
发展的重要保障。因此,
如何制定科学合理的学
校发展规划,是摆在校
长面前的一个重要课题。
我认为,制定学校发展
规划应当把握好以下几个
方面:

要眼中有人,让规划有温度。学生是学校的主体,教师是学校发展的第一要素,学校规划务必“眼中有人”,让规划有温度。学校要明确培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育的根本性问题,这样才能够把握正确的办学方向,把学生培养成为国家和社会需要的人才。要明确学校规划绝对不是单纯地与兄弟学校比拼硬件建设,即使建设良好的硬件设施的出发点和落脚点也都是围绕“人”、为了“人”的成长。在学校规划中,办学目标要明确,要把握住“人”这个核心要素,促进“人”的健康成长,从而把学校办成适合师生共同成长的有个性特质的家园。

要尊重实际,让规划有尺度。适合的才是最好的,每一所学校的办学条件不尽相同,学校办学要尊重地理位置、家长群体等客观实际,符合学校教师发展和学生成长实际。因此,学校发展规划不是闭门造车,不是喊口号,不是看谁的声音大,而是应当立足实际,脚踏实地,要有“尺度”。比如,我校创办之初,基于流动人口随迁子女比例大、流动性高,学校新教师多、骨干教师严重缺乏等实际,提出“理念奠基年”“课程建设年”“教师发展年”等五年发展规划。虽然办学路程艰辛,但我们尊重实际,尊重办学规律,作出科学合理的发展规划,一步一个脚印,走得扎实、稳健。近年来,学校办学逐步打开了局面,走上了循序渐进的良性发展进程,也获得了师生的认同、同行的尊重和社会的称赞。

要发扬民主,让规划有广度。每个教职工都是学校的主人,制定学校发展规划应当充分发扬民主,广泛听取一线教师的建议和意见,这样制定出的规划更有生命力。一方面,这是开放办学的思想表现,学校只有集思广益,采集集体智慧,制定的发展规划才能更加科学合理,才能真正代表学校的集体意志;另一方面,这样做能够增强凝聚力,提升教师的主人翁意识,让大家更加主动践行规划,去努力实现学校规划提出的各项目标。因此,学校制定发展规划要有广度,要广泛发扬民主,倾听各方建议或意见,甚至可以听一听学生的声音。

要继承传统,让规划有厚度。学校规划着眼长远,应当具有传承性和连续性特点。因此,在制定发展规划时,不能割裂办学历史,一定要认真总结和分析,继承优良传统,让规划有“厚度”。我所在的学校是一所新办学校,在梳理学校办学现状基础上,我们将闽南民间传统艺术“妆糕人”纳入学校发展规划,注重妆糕人特色师资队伍的培养与建设,创建180平方米的妆糕人工作室和作品展厅,同时将每年5月确定为“妆糕人民俗文化节”,多措并举招收糕人特色课程形成,学校因此获得“泉州市‘一宫一品’特色活动项目”“泉州市艺术特色学校”等荣誉,还于2021年11月荣获教育部第三批“全国中小学中华优秀传统文化传承学校”称号。

要“五育并举”,让规划有宽度。办学特色是学校的一张名片,是学校提高知名度和影响力的一个重要载体,是学校特色文化往成为校长们追逐热捧的“重头戏”,在规划中占据大量篇幅。学校规划是学校全方位的整体发展方案,千万不可把学校发展规划制定成为打造学校某一方面办学特色的实施方案。学校务必坚持“五育并举”,让规划有宽度。当然,每所学校情况不一样,因为师资队伍、地域差别、家长群体等情况,难免存在某一方面得天独厚的优势,或者是某些方面的短板。优势项目理所当然要进一步发挥,使之凸显成为特色,进而辐射区域内学校,给大家以启发和引领。学校务必采取措施补足补齐短板,使得学校各项工作齐头并进,真正促进学生在德智体美劳等方面全面发展。

要形成体系,让规划有深度。发展规划不是单一的学校某个方面的规划,而是教师、学生发展和学校软硬件建设等全方位协同发展。因此学校制定发展规划要充分考虑各方面工作之间的内部联系,要打通壁垒,疏通管道,使之相辅相成,形成体系,这样的规划才有深度。比如,在学校课程体系建设上,为达到“培养有志气、富文气、显才气、展朝气的少年”的育人目标,我校以发展学生的核心素养为导向,从道德素养、人文素养、科学素养、健康素养、艺术素养五个维度,积极构建课程体系,这样,育人目标与课程建设不是南辕北辙、各自为政,而是一脉相承,成为体系。

要与时俱进,让规划有力度。学校发展规划是学校各项工作的行动指南,规划重在落实,不可束之高阁、形同虚设。时代在发展,教育在改革,学校发展规划也要与时俱进,要结合教育改革和学校发展实际适时调整和完善。特别是碰上重大教育政策,或者是学校作出重大决策等各种原因,学校发展规划都要适时调整与完善。因此,学校规划应当是与时俱进的,是灵动的、有生命的、接地气的,这样才能确保学校规划的科学性和可操作性,也才能确保学校规划的执行力度。

总之,我认为,以上几个方面是制定学校发展规划的重要标准,学校只有拿捏好上述尺度,才能制定出科学、合理、有效的学校发展规划,也才能真正促进师生的共同成长和学校的向上向前健康发展。(作者系闽南师范大学泉州市洛江区附属小学校长)

曹培杰



▲浙江省杭州市春晖小学教育集团的学生在操场上玩耍。

学校供图

浙江省杭州市春晖小学教育集团:

数字化智能评价为学生成长“画像”

田冰冰

每逢期末,富有个性的《晖宝“数智”评价手册》是浙江省杭州市春晖小学教育集团孩子们的最爱。这本数字化智能评价手册,是学校响应国家教育评价改革的导向,历时4年实践探索的成果体现。数字化时代,如何以学校“大脑”为引擎,推动学生综合素质评价的有效落地?作为杭州市首批数字标杆学校,杭州市春晖小学教育集团自主研发学生综合素质评价“数智驾驶舱”,聚合日常学生校园生活数据,把数字技术与整体评价紧密结合,为学生进行全员、全过程、全方位的综合素质画像,有效达成小学生综合素质提升的目标。

学校主动建构、积极迭代小学生综合素质数字化评价体系,以评价为引擎,培养学生塑造目标健全人格,促进学生个性生长,引导学生自主发展,激发学生内生动力。以评价手册为抓手,课程部组建评价专班,常态化开展师生评价体系研究,集团全员关注评价项目。其中,校长室负责牵头研究“数智”评价整体方案;课程部评价中心负责常态研究,持续迭代数智评价体系;学科组负责推进学生综合素质规范评价。评价手册有以下几个特点:

关注全过程,激发学生成长动力。学校把自下而上的学生个人发展规划和自上而下的“雏鹰争章”计划,贯穿学生发展的全过程。一是每学期开学带领学生专题拟定新学期发展规划,设定家长及同伴见证人。二是提供学校设计的系列“雏鹰争章”菜单,帮助学生选择最近发展区,找到有同样目标的伙伴共同成长。目标一旦制定,“掌上春晖”平台便定期督促学生自拟项目达成度,全面调控综合素质评价全过程,激发学生成长动力。

覆盖全学科,实现对学生的全面关照。学校校长室带领多部门研究团队,以国家义务教育课程标准为准绳,聚焦“有涵养、有学识、有格局、有韧性”的学生培养目标,学生素质评价纵向看个人成长历程,横向看团队中的表现对比,并覆盖全学科,进行学科素养校本指标研发与技术配对,形成了“双向四有”的小学生综合素质评价体系。“双减”背景下,学校将课后服务课程评价第一时间纳入“数智”评价手册,确保对日常学习生活的全面关照。

视角全方位,推动评价向社会视角的转变。春晖小学教育集团的学生综合素质评价,跳出传统班级视角的局限,推动评价向社会视角的转变。评价手册重视学生日常过程评价记录,学校重要活动从团队贡献、团队协作、文明礼貌、主动表现等角度坚持进行评价跟进。学校联动社区、共建单位、家庭进行多元视域

评价,推动学生从小服务同伴、服务集体、服务社会的意识。

评价多角度,强化学生内心成就感。失败不一定是成功之母,而成功却可以激发不少人的内生动力。学校一改统一标尺,手册中的“三方荣誉”包含了学校荣誉墙、班级荣誉墙、个人荣誉墙三个栏目。集体荣誉明确了“功成有我”的集体自豪感,提升学生集体意识。私人订制“个人荣誉墙”,一改“物以稀为贵”的颁奖方式,标准不高,视角多元,多角度评价,个性化激励,通过整面奖状墙细数本学期的收获,强化儿童视域下的内心成就感。手册中的三方评价,包含教师、学生、家长三方评价。值得关注的是,自创校以来一以贯之的“全学科评语”,每位教师多年如一日聚焦学科专业评价,诊疗过往,激励未来,多途径帮学生找到成功的自己。

表达可视化,从图表结合到图谱表征。表达可视化的细节研究,不为花哨,旨在细分评价语言表达的差异。建立在大数据分析的基础上,用“数智”评价的图谱表征,反映学生活动参与范围和活跃度。如雷达图面积易辨识,用以强化国家课程的学业表现,激励学生持续发力;曲线图容易区分成长走向,用以展示体测数据等,看清变化,对标发力成长;甘特图强调对时间的控制,适用印证社会实践、志愿服务等活动轨迹;柱形图用来展现体育锻炼、坚持阅读等成长记录,提供中位数,便于携手同伴再接再厉。

在过去4年多的时间里,聚焦《晖宝“数智”评价手册》的研发,杭州市春晖小学教育集团数字化智能综合评价从1.0版到4.0版的实践,推动了学校数字化改革的全域深化。2018年,学校第一代素质报告手册涵盖学科成绩、行为表现、习惯养成、星级评价和评语等,多项星级评语评价,是学生综合素质全面测评的雏形探索。第二代“数智”评价手册厘清了学科素养指标体系。学校明确了“双向四有”综合素质评价体系,从等级评语式传统评价走向观测动态数据整合评价,初步走上了数智评价的轨道。第三代“数智”评价手册,学校自主研发“掌上春晖”平台,采集日常管理产生的学生数据,转化为手册评价结果,显著突破点在于多样化图谱表征可视化表达,更趋近儿童阅读习惯。2022年全新改版的春晖第四代“数智”评价手册,更鲜明地回到儿童视角,更关注儿童发展“规划—过程—结果—规划”完整性与呼应性,强化儿童成功体验,完善家校社全域整体画像,提升了评价效率与质量。

4年多来,学生数字化智能评价项目深入推进,取得了显著成效。2021年11月,学校被评为杭州市首批数字标杆学校,“数智”评价项目获评评审专家一致好评。在办学质量满意度调查中,家长对学生评价的满意度从2019年的94.7%上升到2022年的99.13%,对评价人文性、指标全面性、评价趣味性等主要指标满意度为100%。

(作者系浙江省杭州市春晖小学教育集团总校长)

■聚焦中小学生综合素质评价改革系列报道(三)

深化新时代教育评价改革,是加快建设高质量教育体系的关键一环,在教育领域综合改革总体布局中占有举足轻重的地位。随着国家教育数字化战略行动的深入推进,人

工智能、大数据等新技术加速融入日常教育教学,并正在成为撬动包括学生综合素质评价在内的教育评价改革的重要支点,为破解长期存在的评价难题提供了新的可能。

数字技术为教育评价提供了新的思路方法

进入21世纪后,计算机、互联网开始应用于教育评价,催生了计算机自适应测验、网络问卷调查、电子档案袋等新型评价技术,为教育评价带来了可喜变化。但不可否认的是,这些评价技术并没有真正跳出标准化测验的框架限制,再加上应用范围远小于试卷等传统测评工具,对教育评价发展全局影响有限。即便是侧重于评价学生成长过程的电子档案袋,也大多停留于材料记录层面,主要作为标准化测验的补充参考。

当前,教育评价仍然以纸笔测试为主,重点是考查学生的基础知识和基本技能,信息来源较为单一,评价反馈相对滞后,已不能完全满足新时代教育发展的需求。随着新一轮科技革命的加速演进,数字技术成为新时代教育改革发展的引领力量,为教育评价提供了新的思路和方法。

教育评价将从“知识导向”转向“能力导向”。在数字技术支持下,通过设置真实性的模拟任务情境,着重考查学生的问题解决能力、知识迁移能力和实践创新能力,突破传统教育评价对分数的过度关注。比如,利用人

工智能和虚拟现实技术,开展模拟仿真、教育游戏、虚拟任务场景、协作学习环境等新型评价方式,在具体任务情境中进行深层次考查,更好地了解学生综合运用各种知识解决实际问题的能力。

教育评价将从“结果视角”转向“过程视角”。通过覆盖学习全过程的大数据采集,持续为学生提供针对性的诊断报告,制定精准的教育改进方案,满足学生的多样化成长需求。比如,利用学习分析技术建立模型,收集学生学习的过程性数据,提供可视化的“学习体检表”,跟踪评估学生的认知特征、能力表现、内在潜能等,为学生提供最优化学方案。

教育评价将从“单一分数”转向“综合素养”。通过建立学生综合素质评价模型,对不同学生实行差异化评价,不再用同一把尺子衡量所有学生,鼓励学生发展特长。比如,利用数字画像技术,全面展现思想道德、身心发展、学业水平、审美情操、劳动技能等方面情况,坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等功利化行为,促进学生身心健康、全面发展。

学生综合素质评价数字化不能为了技术而用技术

近年来,许多中小学校利用数字技术开展学生综合素质评价创新,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价,形成了系列经验做法。与此同时,一些学校在包括学生综合素质评价在内的教育评价数字化实践探索中遇到了新问题、新挑战:数字技术不仅没有成为教育评价改革的利器,反倒强化了传统教育评价的弊端;利用数字技术开展教育评价本应减轻教师负担,结果却让他们陷入了填数据、报数据的泥潭,许多一线教师对此苦不堪言。究其根源,就在于数字技术应用与教育评价改革还是“两张皮”,没有真正实现深度融合。

教育评价数字化不仅是技术工具的数字化转型,更是评价标准的数字化转型。教育评价具有重要的指挥棒作用,无论用人工智能技术,还是大数据技术,都不会改变教育评价的本质功能。这种指挥棒作用,集中体现在评价标准上,有什么样的评价标准,就有什么样的评价导向。遗憾的是,一些学校引入数字技术后,并未对教育评价标准进行相应调整,仍然以知识性考查为主,把过去的纸笔测试变成现在的“机器测试”,更加精准地开展考试排名。在推进教育评价数字化过程中,一定要把“新技术”和“新标准”结合起来,减少事实性知识、概念性知识类指标,增设程序性知识、元认知知识类指标,进一步聚焦学科核心素养,突出强调学生综合运用知识解决复杂性、挑战性学习任务的能力,着重发展

学生批判性、创造性思维品质,让数字技术成为构建新型教育评价体系的“催化剂”。

学生综合素质评价数字化不能为了技术而用技术,也不是技术用得越多越好,更不能把教育评价变成“炫技”的舞台。许多学校积极运用数字技术推进教育评价改革,出现了智能化评价终端、教育大数据平台等,这些技术提高了教育评价效率,一定程度上缓解了“唯分数”倾向。然而,我们也看到,旨在增效的教育评价数字化改革在实践中却可能会增加教师负担,产生“技术性增负”的悖论。在数字技术的加持下,教育评价指标更加细分,数据填报贯穿教学始终,新技术新平台被异化成随时随地下任务、发指令、填表格、报数据的工具,使一线教师处于高度紧张状态。

在推进学生综合素质评价数字化过程中,一定要把数据自动化采集分析作为重中之重,加强不同平台系统之间的衔接,建立统一数据标准;评价指标设计尽量精简,追求用最少指标实现评价目标,支持根据不同评价场景共享使用和自动调用数据,避免出现重复收集数据的现象;配置自动传感器和可穿戴设备,利用智能手环、智能手表、智能运动装备等,在自然情境中采集个人运动及身体健康数据,实现伴随学生成长全过程的即时评价;结合校内外数据进行关联分析和多重校准,提高教育评价数据挖掘的深度和广度,让数字技术成为家校社协同育人的“助推器”。

强化数字技术支撑,发挥综合素质评价功能

综合素质评价是发展素质教育、转变育人方式的重要制度,对于克服功利性考试弊端、撬动学校育人方式变革具有重要引领作用。综合素质评价注重全过程记录、结构化呈现学生的成长状态,在促进学生德智体美劳全面发展上具有优势,受到了广大中小学校的普遍关注。但在实践中,综合素质评价却面临着工作量大、任务烦琐、公正性难以保证等问题,特别是数据采集能力不足、数据分析深度不够问题凸显。强化数字技术支撑,是充分发挥综合素质评价功能的重要依托。

第一,迭代式模型构建。过去,构建综合素质评价模型主要从教育学理论出发,带有很强的理想性和超越性,一些评价指标设计“不太接地气”,很容易就会陷入“看起来很美,做起来很难”的尴尬境地。未来,构建综合素质评价模型应整合教育学、心理学、计算机科学等专业力量,聚焦思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践五个维度,形成一整套强共识、可解释、广覆盖的评价指标体系。同时,依托人工智能、关联规则学习、生成对抗网络等算法模型,从大量数据分析中提取有效的评价规则,开展智能精准的指标筛选和权重计算,推动综合素质评价模型不断迭代优化,更好适应各类复杂教育场景。

第二,多模态数据采集。过去,综合素质评价的数据采集基本局限于学校教育场景,并高度依赖于考试测验、问卷调查、档案记录等传统方式。未来,综合素质评价将充分发挥智能终端、可穿戴设备、智慧教育平台等技术优势,在真实情境下开展伴随式数据采集,除了采集文字信息的单一模态数据,还能采集音频、视频、心理指标、生理信号等多模态数据,全方位呈现学生成长过程的关键时刻和典型行为,实现对学生综合素质发展的横纵向追踪和全过程动态分析。同时,超越学校教育场景,注重从家庭场景和社会场景形

成新的数据源,以家校社协作的方式采集睡眠时间、运动频率、课外劳动时长、社会实践次数等相关数据,共同推动德智体美劳全面培养的学生综合素质评价有效落地。

第三,智能化结果分析。过去,综合素质评价结果以经验解释和主观判断为主,由于受社会环境、文化特征、信用体系等因素影响,综合素质评价在结果分析过程中不可避免地隐藏着不公平的风险,甚至引发公众质疑。未来,综合素质评价应从经验判断走向数据驱动,针对不同来源、不同类型、不同结构的数据信息建立标准化规则体系,利用人工智能、大数据等技术对多模态数据进行深度挖掘分析,进一步揭示背后蕴含的内在规律和影响关系,更好地把握学生成长状态和教育改进需求。同时,实施有温度的数字化教育评价,把学生当作独一无二的个体,综合考虑学生的起点水平、个性特征、心理状态及家庭社会因素,充分发挥评价结果的导向、鉴定、诊断、调控和改进作用,让每个学生都出彩。

(作者系中国教育科学院未来教育研究所副所长,本文是中国教育科学研究院基本科研业务费专项资金项目“人工智能时代未来教育变革的基本特征和发展趋势研究”[课题编号:GYC2022007]的研究成果)



▲在山东省青岛经济技术开发区实验小学,低年级学生在期末学科综合素质评价闯关中答题。

视觉中国 供图